

**Educación en un Mundo en Crisis: Límites y  
Posibilidades frente a Rio+20**



**Intercambio Virtual  
del Grupo de  
Trabajo de  
Educación**

## ÍNDICE

Bienvenida al Intercambio Virtual	02
Instrucciones para participar	02
Objetivos del intercambio virtual	03
Programa Provisorio	03
Cierre del Intercambio Virtual	04
Educación en un mundo en crisis: límites y posibilidades frente a Rio + 20 - Sergio Haddad	05
Comentario: Desafíos para la sustentabilidad - Nicola Bullard	10
Comentario de Yandira Álvarez	11
Comentario de Kadidia V. Doumbia	12
Comentario de Philippe Junior Sibiro	12
Comentario de Marcela Ballara	12
Contribución para el debate - Gita Sen	13
Comentario de Muzinga Ngolera Pierre	14
Comentario de Eusebio Nájera	14
Comentario de Babacar Diop Buuba	15
Contribución de Esperanza Cerón Villaquirán	15
El derecho a un futuro: Una visión general del Informe Social Watch 2012 - Roberto Bissio	16
Comentario de Iliana Pereyra Sarti	20
Comentario de Ana Felicia Torres	21
Contribución de Gustavo Wilches-Chaux	21
Comentario de Malú Valenzuela y Gómez Gallardo desde México	23
Comentario de Astrid von Kotze desde Sudáfrica	24
Comentario de Moema Viezzer desde Brasil	24
Comentario de SIBIRO Philippe Junior desde África Central	24
Comentario de David Silvera desde Israel	25
Aprendizaje a lo largo de toda la vida para la sostenibilidad en un mundo de clima cambiante - Julian Waters-Lynch	24
Comentario de Mónica O. Simons	27
El paradigma del cuidado y la sostenibilidad de la vida desde la economía feminista - Gabriele Merz	28
Síntesis Segundo Módulo - "Río+20 como oportunidad de profundizar nuevos paradigmas" - Jorge Osorio	32
Comentario de Paul Bélanger	34
Comentario de Eusebio Nájera	34
Comentario de Iliana Pereyra	34

Tercer Módulo “Movimiento de educación y el Movimiento de la Sociedad Civil”	35
¿Con quién deberíamos aprender? - José Roberto ‘Robbie’ Guevara	35
Movimiento de Educación y Movimiento de la Sociedad Civil - Malick SY	37
Indignación Estudiantil en Chile: movimiento social, cambio educativo y aprendizaje democrático - Graciela Rubio	38
Movimiento de educación y el movimiento de la sociedad civil - Leslie Campaner de Toledo	41
“El Pueblo quiere derrocar el Sistema Educativo” - Refaat Sabbah	42
Movimiento de Educación y luchas sociales y políticas - Por Nélida Céspedes Rossel	44
Resistencia: ¡No a la deshumanización de los seres humanos! - Camilla Croso	49
Comentario de Silvia Bentancor a la reflexión de Nélida Céspedes	50
Comentario de Alexandre Pessoa Dias al aporte de Leslie Campaner	50
Saludos desde México de Carmen Campero	51
Mensaje de Babacar Diop Buuba	51
Necesitamos ser más humanas y más humanos y la democracia necesita de las ciencias humanas y sociales - Patricia Jaramillo	51
Producción de conocimiento feminista en el activismo social - Gigi Francisco	54
Mensaje de Muzinga Ngolera Pierre	55
Comentario de Jorge Amaro de Souza Borges	55
Mensaje de Maria Elena Olivares	56
Síntesis Tercer Módulo “Movimiento de educación y el Movimiento de la Sociedad Civil” - Jorge Osorio	57
Módulo cuarto “Aprendizajes necesarios para profundizar la democracia en las diversidades y la sustentabilidad”	59
“Somos Todos/as Aprendices y Educadores (as)” - Reflexiones hacia Rio+20 - Moema Viezzer	59
Aprendizajes necesarios para profundizar la democracia en las diversidades y la sustentabilidad - Alan Tuckett	61
Educación para el buen vivir: ensayando democracia, imaginación y suficiencia en educación popular - Por Astrid von Kotze	63
Comentario de Budd Hall al aporte de Alan Tuckett	65
Comentario de Kadidia V. Doumbia al aporte de Gigi Francisco	65
Comentario de Silvia Bentancor a la reflexión de Moema Viezzer	66
“Folkbildning”, ciudadanía active y desafíos globales. El concepto de folkbildning - Mats Ehn	66
Algunas pistas para fortalecer la labor de los educadores y educadores de personas jóvenes y adultas - Carmen Campero Cuenca	68
Síntesis del Módulo cuarto “Aprendizajes necesarios para profundizar la democracia en las diversidades y la sustentabilidad”- Jorge Osorio	70

Cierre del Intercambio Virtual “Educación en un Mundo en Crisis: Límites y  
Posibilidades frente a RIO + 20” - GT Educación - Cecilia Fernández

72

## **Bienvenidos/as al Intercambio Virtual “Educación en un Mundo en Crisis: Límites y Posibilidades frente a Rio+20**

### **Grupo de Trabajo de Educación\***

#### **Foro Social Temático:**

#### **Crisis Capitalista Justicia Social y Ambiental**

**24/11/2011 a 17/01/2012**

Como parte del proceso preparatorio hacia el Foro Social Temático: Crisis Capitalista Justicia Social y Ambiental (que se llevará a cabo en Porto Alegre entre el 24 y 30 de enero del 2012), desde Grupo de Trabajo Educación estamos promoviendo este intercambio virtual con los siguientes objetivos:

- Promover un análisis de “interlinkage” de la educación de personas jóvenes y adultas con los temas principales que serán discutidos en el marco y el proceso de Rio+20.
- Repensar las necesidades de aprendizaje para un mundo en que valga la pena vivir, en el contexto de cambio de paradigmas que estamos transitando.
- Ampliar la oportunidad de alianzas de las redes y movimientos involucrados en el derecho a la educación con otros movimientos y organizaciones de la sociedad civil, para la complementariedad y acciones colectivas para la transformación social.
- Proporcionar un espacio virtual inclusivo de socialización e intercambio del grupo de Educación hacia Rio+20 que permita la participación de todos/as los que no podrán estar presentes en el Foro social temático de POA

\* Consejo Internacional de Educación de Adultos (ICAE), Campaña Latino- Americana por el Derecho a la Educación (CLADE), Jornada Internacional de Educación Ambiental para Sociedades Sustentables y Responsabilidad Global, Fórum Mundial de Educación (FME), Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), Consejo de Educación de Adultos de América Latina (CEAAL).

### **Instrucciones para participar**

Quienes participan en este tipo de intercambios virtuales por primera vez, verán que es muy simple:

- 1.** Los/as participantes han sido suscritos a una lista especial moderada creada para este seminario y llamada **[Rio+20education]**
- 2.** Todos/as recibirán diariamente los documentos y los aportes del seminario directamente en sus casillas de correo electrónico. No tienen que ir a un sitio Web especial.
- 3.** Si desean enviar sus comentarios o aportes, tienen que responder al mensaje recibido. Su mensaje será recibido por la Secretaría del ICAE que administra y modera la lista. Una o dos veces al día, la Secretaría del ICAE compilará toda la información recibida en un mensaje, y la remitirá a todas las personas suscritas a la lista. Como se trata de una lista moderada, no recibirá miles de mensajes en su buzón.
- 4.** El seminario durará 2 semanas: del 24 de noviembre al 8 de diciembre de 2011
- 5.** Si tiene alguna duda, por favor no dude en escribir a las administradoras de la lista: [icae@icae.org.uy](mailto:icae@icae.org.uy) o [oficina@icae.org.uy](mailto:oficina@icae.org.uy)

Si piensa que no podrá seguir este intercambio virtual y prefiere quedar fuera de esta lista, envíe un mensaje a [oficina@icae.org.uy](mailto:oficina@icae.org.uy) o [icae@icae.org.uy](mailto:icae@icae.org.uy) para anular su suscripción, e inmediatamente su dirección de correo electrónico será dada de baja.

### **Objetivos del intercambio virtual**

- Promover un análisis de “interlinkage” de la educación de jóvenes y adultos/as con los temas principales que serán discutidos en el marco y el proceso de Rio+20
- Repensar las necesidades de aprendizaje para un mundo en que valga la pena vivir, en el contexto de cambio de paradigmas que estamos transitando.
- Ampliar la oportunidad de alianzas de las redes y movimientos involucrados en el derecho a la educación con otros movimientos y organizaciones de la sociedad civil, para la complementariedad y acciones colectivas para la transformación social.
- Proporcionar un espacio virtual inclusivo de socialización e intercambio del grupo de Educación hacia Rio+20 que permita la participación de todos/as los que no podrán estar presentes en el Foro social temático de POA.

### **Programa Provisorio**

#### **Introducción do GT Educación al intercambio virtual**

Educación en un mundo en crisis: límites y posibilidades frente a RIO + 20  
Elaborado por Sergio Haddad (con comentarios del GT de educación)

#### **Contextos globales: Diversas miradas. ¿Cuáles son las diversas dimensiones del contexto global actual? ¿Cómo podemos analizar la crisis y su impacto?**

Nicola Bullard - Focus on the Global South (Thailand)  
Roberto Bissio – Social Watch (Uruguay)  
Gita Sen – DAWN (India)  
Pablo Gentili - FLACSO (Brasil) - tbc  
Wanden Bello – (Philippines)  
Ladislau Dowbor – (Brasil)

#### **RIO+20 como oportunidad de profundizar nuevos paradigmas (“Buen vivir”, Paradigma del Cuidado y Sostenibilidad de la vida”)**

¿Qué nuevos paradigmas orientarán una nueva concepción de educación para la solidaridad, el cuidado de él bien común, frente a los actuales paradigmas basados en la lógica de mercado y la competencia? ¿Qué cambios institucionales y políticos debemos propiciar para generar nuevos itinerarios de aprendizajes que permitan desarrollar en personas jóvenes y personas adultas las capacidades necesarias para actuar con protagonismo en la generación de nuevas ciudadanía empoderadas y participativas?

Jorge Osorio (Chile)  
Sueli Carneiro (Brasil)  
Sofia Valdivielso (GEO/ICAE - Spain)  
Monica Novillo (Bolivia)  
Gabriela Merz (REPEM)  
Fatou Sow (Senegal) - tbc  
Gustavo Wilches Chaux (Colombia)  
Antonio Salgado - CEAAL (México)  
Marcia Andrews – (South Africa) - tbc

#### **Movimiento de educación y el Movimiento de la Sociedad Civil**

¿Cómo podemos visibilizar las luchas de resistencia y en defensa de una educación pública de calidad, y que son portadoras del futuro ahora? ¿Cómo, como educadores, podemos barrar a mercantilización de la vida, la privatización de la naturaleza y de los bienes comunes? ¿Cómo potencializar las estrategias de lucha y articulación y las campañas en pro de una educación de calidad y haciendo de las nuevas tecnologías de comunicación verdaderas TEP: tecnologías de empoderamiento y participación?

Camila Crosso (CLADE)

Robbie Guevara (ICAE/Filipinas)

Luis Maldonado (Ecuador)

Graciela Rubio: Indignación Estudiantil en Chile: movimiento social, cambio educativo y aprendizaje democrático (Chile)

Refaat Sabbah (President of the Arab Campaign for Education - Palestine)

Leslie Campaner Toledo (FME)

Moema Viezzer (Jornada Educación Ambiental)

Malick Sy (Senegal)

Nélida Cespedes (CEAAL-Perú)

Gigi Francisco (DAWN)

Julian Waters-Lynch: Lifelong Learning for Sustainability in a Climate Changing World (Australia)

### **Aprendizajes necesarios para profundizar la democracia en las diversidades y la sustentabilidad**

¿Qué, como educadores/as, podemos hacer de nuestras prácticas educativas acciones que permitan construir otro mundo posible?

¿Qué ejemplos de nuevas concepciones y prácticas pueden ser semillas a ser diseminadas para una nueva educación posible. ¿Qué modalidades educativas podemos desarrollar que eduquen en “los nuevos paradigmas” y que trascienden las capacidades que pueden ofrecer los sistemas escolares actuales?

Vernor Muñoz (Costa Rica)

Eliane Cavalleiro (Brasil)

Licínio Lima (Portugal)

Pedro Pontual (Brasil)

Alan Tuckett (UK)

Timote Vaioleti ASPBAE (Nueva Zelanda)

Astrid Von Kotze (Sudafrica)

Mats Ehn (Suecia)

Marcela Ballara (Chile)

Frances Quimpo (ASPBAE, Filipinas)

Soraida Hussien (Palestine) - tbc

### **Cierre del Intercambio Virtual**

Jorge Osorio: Síntesis sobre divergencias y convergencias, dilemas y desafíos surgidos en el seminario virtual. Sistematización en los ejes definidos, para ser utilizada como insumo para ser profundizados en los paneles y actividades en Porto Alegre.

Esperamos tener una participación activa de todas las regiones que contribuyan a un intercambio rico y fructífero.

Saludos cordiales

**Celita Eccher**

Secretary General

ICAE

## Educación en un mundo en crisis:

### Límites y posibilidades frente a Rio+20

Sergio Haddad(\*)

#### Una coyuntura de crisis.

*“La escalada de la segunda fase de la crisis económica capitalista – ahora centrada en Europa, pero alcanzando a todos los países centrales – amplifica los efectos sociales perversos de la grave recesión que ha eclosionado en 2008. Al mismo tiempo, al mantenerse el crecimiento en China y en los demás países emergentes crece más y más la demanda de recursos naturales. Los dos procesos repercuten fuertemente sobre la crisis ambiental global y profundizan las desigualdades sociales, generando nuevas crisis humanitarias. Todas exigen respuestas urgentes, que ningún gobierno puede dar. Todas exigen una modificación profunda del sistema económico, social, cultural y político vigente – el capitalismo global y sus instituciones. Configuran, en su conjunto, una crisis de civilización que arrastra con ella el destino de miles de millones de seres humanos.*

*Hay en el horizonte un encuentro mundial en que estos problemas podrían debatirse y encontrarse soluciones si hubiese voluntad política de los líderes de las principales naciones: la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Desarrollo Sustentable (Rio+20) que tendrá lugar en Rio de Janeiro entre el 26 de mayo y el 06 de junio de 2012. Este encuentro carga el simbolismo de los veinte años de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo (Rio 92) y del ciclo de conferencias que se siguieron, cuando emergió con fuerza un diagnóstico de que el mundo acumulaba enormes problemas estructurales y en el que fueron elaboradas propuestas para enfrentarlos*

...

*Cambios seguramente vendrán, pero solamente ocurrirán si se impulsan de abajo hacia arriba, a partir del protagonismo de la sociedad civil.”*

Así empieza la convocatoria para la participación de la sociedad civil en la oportunidad de realización de Rio + 20 en el próximo año en Brasil. Crisis económica, crisis socio-ambiental y crisis de paradigmas parecen complementarse en un momento histórico a que muchos se refieren como una crisis de civilización. Para superar la actual situación, la apuesta es en el protagonismo de la sociedad civil frente al inmovilismo de gran parte de los gobiernos, impotentes frente a lo que se presenta, y cercados por los intereses de las grandes corporaciones y el sistema financiero mundial.

La referencia a una crisis de civilización existe porque los paradigmas éticos y de valores que alimentan el actual modelo civilizatorio no logran cumplirse en la práctica. Ya no es posible pensar en sociedades que promueven como valores y motor de la vida: ganar más para consumir más y poder tener más. Tales valores han producido un modelo de desarrollo en que tan sólo el 20% de la población consume el 80% de toda la producción, lo que significa que para que algunas personas realicen el sueño de tener cada vez más es necesario que otras tengan cada vez menos, o sigan dejando de tener. Además, para que unas pocas consuman mucho, estamos agotando los bienes de la naturaleza y produciéndole daños y a los que en ella viven; el calentamiento global es la cara más perversa de esta crisis ambiental. ¡Es un modelo insustentable! Tenemos que pasar del modelo ganar X perder, para el modelo ganar X ganar, con principios y valores éticos basados en el cuidado entre todas y todos, en la convivencia y en la partilla, teniendo como base nuestra reconciliación con la naturaleza. Son valores que deben valer para la sociedad, para los nuevos modelos económicos, para las nuevas acciones de gobiernos.

Enormes tasas de desocupación, aumento de las desigualdades, concentración de ingresos, super-explotación y precariedad del trabajo, deterioro ambiental, concentración de la propiedad

de tierras, crecimiento de los barrios marginales, servicios sociales precarios, bienes comunes privatizados, crecimiento de las multi-discriminaciones, son señales de esta crisis que se muestra de largo plazo. La creciente expansión de las migraciones de poblaciones en búsqueda de supervivencia y trabajo decente ha producido, al revés, más violencia y represión de los países que reciben estas personas, con crecimiento de la xenofobia, del prejuicio y de la discriminación.

Las respuestas dadas por los gobiernos para la superación de la crisis se presentan con las mismas recetas de los tradicionales ajustes económicos cuyas consecuencias ya conocemos a través de las famosas medidas de austeridad fiscal: más desempleo, corte en los gastos de los servicios públicos, aumento de impuestos, recursos públicos para salvar el sistema financiero y las grandes corporaciones. Tomemos como ejemplo el caso de Grecia y de varios países europeos, que guiados por la lógica financiera envolvieron sus economías en una realidad de fuerte especulación, generando una preminencia insostenible del sector financiero en detrimento del sector productivo. El resultado podemos acompañar en el sufrimiento de las poblaciones que han sufrido los impactos de esa lógica financiera dirigida hacia la acumulación y concentración de lucros. Esta ha sido la realidad de los países de los bloques que tradicionalmente vienen ejerciendo el poder en el mundo.

Al mismo tiempo, los países emergentes, os llamados BRICs (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica) vienen optando por el crecimiento económico a cualquier precio, en los mismos estándares de producción del modelo que hoy está en crisis, con elevado consumo de bienes naturales, sin lograr ofrecer bienestar a sus poblaciones de una manera mínimamente justa, reforzando las desigualdades y perpetuando el modelo extractivista, consumista y contaminador.

Nuevamente la cuenta será pagada por la mayoría pobre, que menos tiene condiciones de defenderse y hacer valer sus derechos. De la misma forma, el medio ambiente es directamente afectado y cada vez más presenta señales de cambio en su ciclo natural. Las grandes corporaciones y el sistema financiero, primeros responsables por la crisis - fruto de la inoperancia de los gobiernos en reglamentar el mercado en estas décadas de políticas neoliberales – saldrán, una vez más, ilesos y con sus generosos lucros prácticamente intactos.

La Educación como un derecho humano y un servicio público puede tomarse como uno de los ejemplos de esta crisis: privatización, profesoras y profesores con poca preparación, baja remuneración y sin motivación, baja calidad de los servicios y del desempeño de alumnas y alumnos. Además, sus objetivos de elaborar currículos para formar ciudadanos y ciudadanas para un mundo justo y democrático se transforman en programas en que las referencias se orientan hacia las lógicas del mercado y las necesidades del sistema financiero: competitividad, formación tecnológica deshumanizada, etc. Todo esto nos indica que grande parte de los objetivos firmados por las naciones en los varios acuerdos internacionales tales como el Cuadro de Belém para la Acción, las Metas del Milenio para el Desarrollo y Educación para Todos – que tienen 2015 como la fecha final para presentación de resultados – no serán alcanzados y presentarán todavía más dificultades en ese contexto de crisis mundial.

Frente a esta coyuntura, cabe preguntarnos, entre otras cuestiones, ¿cómo podemos analizar la crisis y su impacto? ¿Cuáles son las causas estructurales de las múltiples crisis y de las fallas en la implementación de los acuerdos internacionales? ¿Qué desafíos tienen los sistemas democráticos en generar nuevas institucionalidades para un sistema financiero no especulativo y garantizador de los derechos sociales y económicos y de un desarrollo no depredador del medio ambiente? ¿Cuáles las consecuencias para el campo de la Educación? ¿Cómo podemos construir una nueva economía basada en la justicia social y ambiental, que promueva una educación en nuevas condiciones?

### **El movimiento de la Sociedad Civil y el movimiento de educadores y educadoras**

*“Los pueblos están presenciando un arranque de luchas populares mucho más original, difuso y vigoroso que cualquier otro vivido en las últimas décadas. Movilizaciones políticas barrieron el mundo árabe, indignados toman las plazas en España y otros países europeos. Occupy Wall Street se extiende por los Estados Unidos. Protestos indígenas producen una gran*

*efervescencia en la usualmente tormentosa región andina. Un nivel inusitado de actividades de movimientos de masas alcanza también países conocidos por su estabilidad social. El 15 de octubre tuvimos manifestaciones en casi mil ciudades de 82 países.*

*La indignación con las desigualdades e injusticias políticas y sociales aparece como una marca común a la mayoría de esos movimientos que cuestionan el “sistema” o el “poder”, se confrontan con su destructividad y rompen con la pasividad de las décadas neoliberales. Las políticas de austeridad prometen más miseria, más discriminación y llevan la juventud indignada con esa realidad a movilizarse por su futuro. En todos os continentes, sectores antes apáticos se ponen en movimiento de forma democrática, pluralista, unitaria y autónoma en relación al poder.*

*Estos son movimientos que nacen de las necesidades y aspiraciones del presente, después de tres décadas de globalización neoliberal. São movilizaciones portadoras de valores perdidos en los años neoliberales, como empatía por el sufrimiento ajeno, solidaridad, defensa de la igualdad, búsqueda de justicia, reconocimiento de la diversidad, crítica de la homogeneización mercantil del mundo, y su estructura patriarcal, valoración de la naturaleza – ideas centrales para la reconstrucción de un proyecto contra-hegemónico, más humano y justo.”*

Con estas palabras el mensaje distribuido por la organización de la Cumbre de los Pueblos-actividad paralela a Rio + 20 - evalúa el momento de reacción frente a la crisis descrita anteriormente. Hay una apuesta en que el mismo tipo de movilización tendrá continuidad en el proceso de Rio + 20, y varias actividades harán parte de este acumulo de fuerzas de la sociedad civil en relación con las siguientes agendas: las movilizaciones ocurridas contra el G20 en Paris, el 3 y 4 de noviembre; las movilizaciones en la COP 17, en Durban, de 28 de noviembre a 9 de diciembre; el Fórum Social Temático, en Porto Alegre, en enero de 2012; el Fórum de las Aguas, en Marsella, en abril de 2012.

O Fórum Social Temático Crisis Capitalista, Justicia Social y Ambiental, que se realizará en Porto Alegre y Región Metropolitana de 24 a 29 de enero de 2012, se presenta como uno de esos momentos de acumulación de fuerzas de la sociedad civil, por medio del debate sobre la realidad del mundo, la formulación de propuestas para superarla y el diseño de estrategias de movilización. Su foco estará dirigido hacia el gran encuentro mundial denominado Rio + 20, en el contexto de la crisis global.

Se espera que Porto Alegre y Región Metropolitana puedan, en 2012, ser el punto de encuentro de las indignadas e los indignados, de las expresiones de los pueblos originarios y los movimientos anti-sistémicos de todos los cuadrantes, capaz de afirmar una salida para la crisis, sacando de ahí las directrices y campañas globales. Y más, es importante saber que eso solo será efectivo, si logramos afirmar y transmitir un paradigma alternativo de sociedad, si construimos un vocabulario común capaz de articular a las demandas difusas de gran parte de los pueblos. Por ser temático, ese Fórum podrá construir una reflexión estratégica e programática, capaz también de ser presentada por ocasión de Rio+20 que, en mayo y junio de 2012, “atraerá multitudes para Rio de Janeiro”, como anuncia su carta convocatoria.

En el campo de la Educación, tenemos la Campaña Global por el Derecho a la Educación y las varias campañas nacionales; diversos movimientos de educación popular, muchos embebidos por la perspectiva de género, raza/etnia, orientación sexual, etc.; tenemos también, como ejemplo, el fuertísimo movimientos de los estudiantes en Chile.

Estas y otras manifestaciones y articulaciones de movimientos de la sociedad civil nos llevan a preguntar ¿cómo podemos visibilizar las luchas de resistencia y en defensa de una educación pública de calidad que son portadoras del futuro ahora? ¿Cómo, en el papel de educadoras y educadores, podemos impedir la mercantilización de la vida, la privatización de la naturaleza y los bienes comunes? ¿Cómo potenciar las estrategias de lucha y articulación y las campañas existentes en pro de una educación de calidad y hacer emerger nuevas campañas, haciendo de las nuevas tecnologías de comunicación verdaderas TEP: tecnologías de empoderamiento y participación?

¿Qué otras cuestiones podrán ayudarnos a buscar significados para nuestras luchas de resistencia y búsqueda de alternativas como movimiento de educadoras y educadores para otro mundo posible?

### **Nuestro papel como educadoras y educadores**

Frente a la crisis y sus impactos en el campo de la Educación, frente a las movilizaciones de educadoras y educadores y otros sectores sociales, que reaccionan a los problemas producidos por el actual modelo civilizatorio, nos cabe preguntar sobre nuestro papel, *stricto sensu*, como educadoras y educadores.

Uno de los nuevos paradigmas que pueden orientar nuevas prácticas educativas en sus diversas dimensiones, do formal al no-escolar es el Cuidado. Tal paradigma, caro entre las mujeres y sus movimientos, así como en otros grupos sociales, asume la doble función de prevención de daños futuros y regeneración de daños pasados.

Consideramos que saber cuidar se constituye en el aprendizaje fundamental dentro de los desafíos de supervivencia de la especie porque el cuidado no es una opción: los seres humanos aprendemos a cuidar o perecemos. Creemos que en el actual contexto global del planeta y de las sociedades, el cuidado es y será el nuevo paradigma ordenador y orientador de la política, la ciencia, la economía, la empresa, la educación, la estética, la vida cotidiana.

Otros paradigmas están siendo trabajados por otros grupos que se agregan a los demás y pueden contribuir para un nuevo pensar para las prácticas educativas. Es el caso del paradigma del Bien-Vivir. Rescatado por las poblaciones tradicionales andinas, el concepto, al incentivar un modelo de vida basado en el bien-vivir, consecuentemente estaría combatiendo la espina dorsal del actual sistema y su dinámica de producción y acumulación infinita e ilimitada. Y eso porque:

*“Su núcleo distinguible puede sintetizarse, esencialmente, en una perspectiva holística e cósmica, de respeto y convivencia horizontal con la naturaleza, de búsqueda de justicia social y el pleno respeto pluricultural. De manera esencial, enfatiza una radical concepción del bienestar y del desarrollo que impone la autolimitación y la austeridad como opuestos a la producción ilimitada y el derroche irresponsable e insustentable. A partir de profundos contenidos comunitarios, pone en muy limitada importancia el consumo y la propiedad individual, pero reserva un lugar crucial de inclusión de todos y la armonía de los sentimientos. Una mirada y un sentir del ser humano y del mundo que lo integra de manera orgánica con la totalidad del universo, separándose del antropocentrismo hegemónico de la modernidad occidental capitalista”. (“Rescatar y valorizar otros pilares éticos”, de Ricardo Jimenez).*

Frente a la crisis socio-ambiental, movimientos de la comunidad educativa están pensando en procesos y programas que puedan introducir nuevos paradigmas y nuevas prácticas que rescaten la mirada y el sentido de la relación de la vida humana con la naturaleza. Una de las redes más importantes que actúan en ese rescate es la Jornada de Educación Ambiental que toma para ella, como documento de principio, el Tratado de Educación Ambiental Para Sociedades Sustentables y Responsabilidad Global. En ese documento, afirman:

*“Consideramos que la educación ambiental para una sustentabilidad equitativa es un proceso de aprendizaje permanente, basado en el respeto a todas las formas de vida. Tal educación afirma valores y acciones que contribuyen para la transformación humana y social y para la preservación ecológica. Estimula la formación de sociedades socialmente justas y ecológicamente equilibradas, que conservan entre ellas relación de interdependencia y diversidad. Esto requiere responsabilidad individual y colectiva a nivel local, nacional y planetario. Consideramos que la preparación para los cambios necesarios depende de la comprensión colectiva de la naturaleza sistémica de las crisis que amenazan el futuro del planeta. Las causas primarias de problemas como el aumento de la pobreza, la degradación humana y ambiental y la violencia se pueden identificar en el modelo de civilización dominante, que se basa en superproducción y superconsumo para unos y subconsumo y falta de*

*condiciones para producir por parte de la mayoría. Consideramos que son inherentes a la crisis la erosión de los valores básicos y la alienación y no participación de la casi totalidad de los individuos en la construcción de su futuro. Es fundamental que las comunidades planifiquen e implementen sus propias alternativas a las políticas vigentes. Entre estas alternativas está la necesidad de abolición de los programas de desarrollo, ajustes y reformas económicas que mantienen el actual modelo de crecimiento con sus terribles efectos sobre el ambiente y la diversidad de especies, incluyendo a la humana. Consideramos que la educación ambiental debe generar con urgencia cambios en la calidad de vida y mayor consciencia de conducta personal, así como armonía entre los seres humanos e de estos con otras formas de vida."*

También el ICAE, en la declaración que produjo en su última asamblea general en Malmö, afirma y clama por la responsabilidad para con los nuevos tiempos, en que el conocimiento tiene papel fundamental, desde que accesible a todas y todos y con calidad, en particular con personas jóvenes y adultas excluidas de los beneficios de la humanidad:

*"Convocamos las organizaciones de la sociedad civil a rever sus procesos y forjar estrategias para nutrir la forma emergente de vida y una nueva solidaridad económica y ecológica, y para discutir como es posible otro planeta, donde todos tienen acceso a energía limpia y segura, a fin de alcanzar los niveles críticos de consciencia necesarios para sustentar la acción en la justicia climática.*

*Reconocemos que, en el contexto del aprendizaje a lo largo de la vida, la exclusión social no significa apenas la exclusión de oportunidades de aprendizaje, sino también la perpetuación de una jerarquía de conocimiento que, consciente o inconscientemente, excluye el acceso a ciertos tipos de conocimiento. En un mundo donde valga la pena vivir, el acceso a todas las formas de conocimiento será abierto y democratizado, y llamamos a los Estados a desarrollar planes de acción para ese fin.*

*Exigimos la educación de todas las personas a lo largo de la vida y nuevas políticas de educación en que el aprendizaje y la educación de jóvenes y adultos no se vean como un gasto adicional, un apéndice de la política de educación, sino como parte esencial de la solución para los desafíos que hoy enfrenta la humanidad. Personas sin acceso a oportunidades de aprendizaje y de poder precisan del apoyo activo del estado, de una infraestructura efectiva en la educación de adultos. Se debe dar especial atención a programas de patrocinio que aseguran la igualdad de voz, representación, reconocimiento, fortalecimiento de una ciudadanía autónoma para las mujeres" (De la Declaración de Malmö-ICAE).*

O Consejo Internacional del Fórum Mundial de Educación, reunido en el FSM de Dakar, decidió impulsar un debate sobre las novas perspectivas para una Educación que confronte los modelos y los viejos paradigmas. Para esto está disponible una revisión bibliográfica sobre los conceptos de Educación para el Desarrollo Sustentable – EDS, en su página [http://www.forummundialeducacao.org/?page\\_id=471/](http://www.forummundialeducacao.org/?page_id=471/) . En esta, se discute el concepto de manera crítica, que tiene sus raíces en la Conferencia de Estocolmo de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente de 1972, en el Informe de la Comisión de Brundland de 1987 y en las Cumbres Mundiales de 1992 e 2002. También presenta alternativas y propuestas concretas que diversas redes están realizando en varias latitudes.

Como podemos percibir, hay entre educadores y educadoras, una creciente preocupación en discutir nuevos paradigmas y producir nuevos procesos y programas que hagan sus prácticas educativas consecuentes con los nuevos tiempos. Los ejemplos arriba son tan sólo algunos. El GT de Educación, además de la temática de la crisis y sus impactos para el campo de la Educación, estará dedicado a discutir y construir nuevos paradigmas y prácticas educativas para un nuevo tiempo, así como tales prácticas pueden ser diseminadas y concretadas.

En este sentido, debemos preguntarnos: ¿qué nuevos paradigmas pueden orientar una renovación en la concepción de educación para la solidaridad, el cuidado y el bien común, frente a los actuales basados en la lógica de mercado y en la competición? ¿Cómo, en cuanto educadores y educadoras, podemos hacer de nuestras prácticas educativas acciones que permitan construir otro mundo posible? ¿Qué ejemplos de nuevas concepciones y prácticas pueden ser semillas para una nueva educación posible? ¿Qué modalidades educativas

podemos desarrollar que eduquen en “los nuevos paradigmas” y que trasciendan las capacidades que pueden ofrecer los sistemas escolares actuales? ¿Qué cambios institucionales y políticos debemos propiciar para generar nuevos itinerarios de aprendizajes que permitan desarrollar en jóvenes y personas adultas las capacidades necesarias para actuar con protagonismo en la generación de nuevas ciudadanía empoderadas y participativas?

**(\*) Con las contribuciones del GT Educación, compuesto por las siguientes organizaciones, Consejo Internacional de Educación de Adultos (ICAE), Campaña Latino-Americana por el Derecho a la Educación (CLADE), Jornada Internacional de Educación Ambiental para Sociedades Sustentables y Responsabilidad Global, Fórum Mundial de Educación (FME), Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), y Consejo de Educación de Adultos de América Latina (CEAAL).**

### **Comentario: Desafíos para la sustentabilidad**

#### **Nicola Bullard (\*)**

Al tratar de encontrar un equilibrio entre el presente y el futuro sin plantearse una reformulación fundamental del desarrollo, el enfoque de la sustentabilidad de la Comisión Bruntland, hoy, en retrospectiva, resulta ingenuo. No obstante, en aquel momento parecía esperanzador. Creo que simplemente subestimamos la voraz capacidad del capital de cooptar y desvirtuar las ideas para ponerlas al servicio de sus propios intereses. Y puede ser que el problema radique no tanto en el término "sustentable" en sí mismo, sino en la dudosa compañía que lo rodea. Consideremos lo absurdo de la promoción doctrinaria que hace el Banco Mundial de un “crecimiento sustentable” a través de políticas que básicamente autorizan a las grandes empresas a arrebatarse y vender la riquezas naturales como si no hubiera un mañana. Como consecuencia, nos enfrentamos hoy a la posibilidad de que nuestros mañanas estén contados, o al menos los mañanas que se parezcan al hoy.

Pero a pesar de las buenas intenciones y los sinceros deseos de la Comisión Bruntland de encontrar un mejor equilibrio entre la sociedad y la naturaleza, la visión era esencialmente antropocéntrica, ya que su intención era encontrar la forma para hacer posible que la humanidad pudiera vivir digna y decentemente sin destruir el planeta. El desarrollo sustentable, un término profusamente mencionado en todo el Informe Bruntland, depende del crecimiento y la acumulación, aunque además incluye su redistribución y que ocurra dentro de límites “sustentables”.

De modo que quizá el mayor desafío que enfrentamos no sea cómo entendemos la sustentabilidad, sino más bien cómo entendemos el desarrollo. Cuando consideramos el estado del mundo y el fracaso sistemático del "desarrollo" en proveer de alimentos, vivienda, educación y cuidado a la mayoría invisible, la palabra deja de tener contenido moral o incluso práctico.

Del mismo modo, confrontados con el colapso de los ecosistemas, medioambientes tóxicos, el agotamiento de los suelos, el caos climático, la desaparición de especies, y la finitud de los combustibles fósiles, ¿tiene la sustentabilidad algún sentido, cuando es tan poco lo que queda para sostener? Deberíamos estar hablando más bien de regeneración y restauración de lo que se ha destruido, antes que de sustentabilidad.

La falta de imaginación es quizá nuestro mayor obstáculo: no la falta de imaginación para diseñar soluciones tecnocráticas complicadas para absorber los gases de efecto invernadero, construir formas de vida hechas a medida o nuevos instrumentos financieros para comerciar créditos de carbono. Ya hay demasiada imaginación humana abocada a “solucionar” problemas de manera equivocada. Lo que hace falta es imaginación para pensar cómo vivir de modo diferente, cómo desarmar las estructuras de poder que obstruyen el cambio, y cómo repensar el "desarrollo".

Las visiones del futuro que se basan en un progreso lineal hacia la modernidad y la felicidad no son más que ilusiones. Los Pueblos Indígenas y otros pueblos que viven con la Naturaleza ya lo saben. La sustentabilidad es circular, compleja, tiene que ver con armonía, relaciones y ritmos. No es un ejercicio contable cuyo propósito sea racionalizar la forma en que usamos los recursos del planeta.

Los Pueblos indígenas andinos hablan de la última crisis –la “crisis civilizatoria”- que nos obliga a volver a imaginar qué significa el “vivir bien” o “buen vivir”. El Presidente de Bolivia Evo Morales lo describe como “pensar no sólo en términos de ingreso per cápita, sino de identidad cultural, comunidad y armonía, entre nosotros, y con nuestra Madre Tierra”.  
Hermosas palabras, pero ¿cómo se pueden hacer realidad?

El Estado Plurinacional de Bolivia ha vuelto a escribir su Constitución. Ha vuelto a nacionalizar recursos claves, está desarrollando nuevas formas de gobierno y Evo Morales es el primer presidente indígena de la Américas. No obstante, los obstáculos a vencer son tremendos. Bolivia sigue profundamente sumergida en una división internacional del trabajo que se remonta al colonialismo del siglo XVI, y que la relega al papel de proveedor de mano de obra barata, tierra y recursos al resto del mundo. Los pueblos de Bolivia reclaman empleo, vivienda, tierras, salud, educación, agua potable y oportunidades de futuro. Estas mismas comunidades también defienden activamente la Naturaleza y los Derechos de la Madre Tierra, bloqueándoles el camino a las compañías mineras, defendiendo los bosques, deteniendo la extracción de petróleo. El Banco Mundial quizás quisiera hacernos creer que estos hechos contradictorios pueden amalgamarse en algo denominado "desarrollo sustentable". Pero en la medida que Bolivia siga atrapada en el sistema mundial donde el poder y los intereses económicos se imponen sobre todo, no habrá ni sustentabilidad ni desarrollo, sólo pobreza y desposesión. Y así termina el vivir bien o el buen vivir.

Los desafíos que enfrenta la sustentabilidad son muchos, pero a continuación presento los tres que quiero subrayar como conclusión.

En primer lugar, nuestra forma de entender el “desarrollo” simplemente es equivocada. No es posible seguir pensando a la sociedad como algo independiente de la naturaleza, ni a la economía separada de la base material de la producción (naturaleza). En segundo lugar, el planeta está demasiado degradado y frágil para hablar de sustentabilidad. Debemos comenzar a hablar de regeneración y restauración.

En tercer lugar, el orden político y económico internacional se alza como obstáculo a los derechos de los pueblos y la Madre Tierra, y es necesario transformarlo.

**Nicola Bullard - Focus on the Global South y editora de Enfoque sobre Comercio.**

#### **Comentario de Yandira Alvarez**

Hola a todos y todas, felicito al ICAE por esta iniciativa y agradezco la oportunidad de participar en este interesante intercambio virtual.

Las reflexiones de Nicola Bullard sobre la sustentabilidad nos interpelan sobre la "falta de imaginación para pensar un mundo diferente, para repensar los problemas del desarrollo" y sobre todo "cuanta imaginación abocada a resolver problemas en forma equivocada" y mientras tanto un gran número de los que él llama "invisibles" sin oportunidades y sin cubrir necesidades básicas. Es urgente un cambio de mentalidad, pero cómo? Cómo luchar contra este modelo consumista y extractivo donde queremos "todo ya" sin pensar "para qué" y sin importar a "qué costo..."

Un abrazo!!

#### **Comentario de Kadidia V. Doumbia**

"Lo que no tenemos es la imaginación para pensar acerca de cómo vivir de otra manera, la forma de desenmarañar las estructuras de poder que impiden el cambio, y cómo repensar el significado de "desarrollo". (Nicola Bullard)

Los gobiernos pueden querer empezar algo nuevo: decir la verdad a la población. Vivimos en un mundo deprimido en términos de recursos de todo tipo.

Por lo tanto, para encontrar soluciones a los problemas, los gobiernos deben informar a las personas. No se puede encontrar ninguna solución sin un enfoque de liderazgo colaborativo. ¿Por qué las mismas estrategias que todos sabemos que no funcionan se utilizan una y otra vez? La recesión mundial real es un signo de la depresión de nuestro planeta. Abuso de los recursos.

"Debemos empezar a hablar de regeneración y restauración". (Nicola Bullard)

### Comentario de Philippe Junior Sibiro

Para mí, la sociedad depende de la naturaleza, porque sin la naturaleza la sociedad no tiene razón de ser en el mundo, ya que la economía depende de la naturaleza en su conjunto. Lo que sí puedo decir es que es tiempo de hacer una restauración artificial del mundo en todos los niveles. El orden político necesita una reforma general.

### Comentario de Marcela Ballara

Hola todos y todas

Muy contenta de comenzar este interesante intercambio virtual que seguramente nos enriquecerá a todos y todas con los aportes de los y las participantes. En este marco quiero felicitar por la excelente presentación de Nicola y muy a tiempo para reflexionar en los albores de la COP 17 que se realizara en Durban África del Sur y comienza el 27 de Noviembre. El resultado más positivo posible y esperado en Durban sería acordar un segundo período de compromiso del Protocolo de Kioto y definir comprometidamente un camino hacia un régimen amplio y jurídicamente vinculante para el año 2015. Esto incluye los avances que ya se han realizados para la financiación a medio plazo y largo plazo del fondo global del clima.

### Contribución para el debate

Gita Sen

***Esta contribución se funda ampliamente en los debates para el Desarrollo de DAWN, y forma parte del proceso colectivo de DAWN hacia un mundo basado en la justicia económica, ecológica y de género (<http://www.dawnnet.org/>). Quisiera agradecer especialmente a los miembros del Comité Ejecutivo de DAWN por sus comentarios y sugerencias - Marina Durano, Gigi Francisco y Noelene Nabulivou.***

El comienzo del siglo XXI ha estado marcado por dos acontecimientos sin precedentes: la "guerra contra el terrorismo" y la crisis financiera global. Crisis generadas en el exterior en sus diferentes formas, y las resoluciones a las crisis en toda su complejidad han llegado a preocupar a todas las naciones soberanas y a sus pueblos. Ha nacido un nuevo mundo feroz, un mundo lleno de agitadas premisas, de contradicciones complejas, de graves fracturas, de duras reacciones, de promesas incumplidas y de resultados inciertos para la población mundial, especialmente para las mujeres y las niñas de la economía del Sur. Al mismo tiempo, ha habido una expansión de instituciones de derechos humanos, incluida la Corte Penal Internacional y el Consejo de Derechos Humanos, debido a que los movimientos sociales luchan para rehacer los contratos sociales dirigidos a los medios de vida sostenibles, la erradicación de la pobreza, la promoción de los derechos humanos, la libertad de expresión y de movilidad, y el respeto a la identidad y las múltiples sexualidades.

Desde el privilegiado punto de vista de DAWN (la red feminista del Sur, *Alternativas de Desarrollo para la Mujer en una Nueva Era*), el feroz nuevo mundo de economía política global está evolucionando rápidamente y está colmado de estructuras conflictivas y desiguales donde las respuestas políticas están fragmentadas y son ambiguas. Este mundo está lleno de amenazas a la supervivencia humana, a la sostenibilidad ecológica y a la justicia social, económica y de género. Los rápidos avances tecnológicos y los enormes cambios que éstos han provocado en los métodos de producción, de distribución, de consumo, y en todos los aspectos de la vida humana están profundamente entrelazados con crisis financieras, alimenticias y cambio climático sin precedentes. Las crisis que enfrentamos hoy tienen raíces estructurales más profundas en el capitalismo financiarizado, en la explotación voraz de la ecología y los modos de vida sostenibles, en las políticas de militarización y violencia, y en las ideologías y las prácticas religiosas fundamentalistas que son brutalmente anti-mujeres y anti personas LGBTQI. Esto ha desatado una enorme presión sobre los movimientos sociales para que respondan e innoven. ¿Pueden rehacerse contratos sociales que han fracasado o que están fracasando?

En todas partes, las mujeres y las niñas especialmente, enfrentan los problemas de la supervivencia diaria, de la pérdida de hábitats y ecología, del resurgimiento de patriarcados que están dando lugar a nuevas formas de violencia y de restricción de la autonomía personal (incluso sexual y reproductiva), y de la lucha por tener participación y voz política. Los movimientos feministas y de mujeres y sus socios y aliados en otros movimientos de justicia social necesitan desarrollar nuevas estrategias y repensar los antiguas en la lucha por crear contratos sociales con vistas a una mayor justicia económica, ecológica y de género.

Claridad analítica y comprensión de las interrelaciones entre las diferentes dimensiones son fundamentales para el desarrollo de un marco de acción en este momento de tanta confusión. En DAWN nos preguntamos qué significado tiene este feroz nuevo mundo para las agendas políticas y las acciones de los movimientos de mujeres. ¿Qué nuevas ideas pueden aportar las feministas del Sur para promover una crítica política y acciones? ¿Hay espacio y potencial para un nuevo e interrelacionado enfoque de los derechos humanos que pueda ayudarnos a enfrentar y transformar este feroz nuevo mundo?

Muchos se han quejado de que el idioma del "empoderamiento" ha sido cooptado por instituciones poderosas y distorsionado para enfatizar las relaciones dentro del hogar, sin tener en cuenta las relaciones de poder entre los géneros en estructuras e instituciones económicas y políticas a nivel nacional, regional y mundial. Estas distorsiones hacen posible que el "empoderamiento" conviva con sistemas económicos neoliberales inalterados y con políticas neocoloniales de dominación, militarización y violencia.

Igualmente provocadora es la práctica de algunos dentro de los movimientos sociales que hablan de igualdad de género de dientes para afuera, pero cuya práctica como individuos o como organizaciones solo cambia de forma marginal. Ya es hora de que estas organizaciones sean serias en cuanto a su praxis, y transformen su cultura organizativa hacia la justicia de género. Tenemos que recuperar el uso feminista original de empoderamiento para centrarnos, por un lado, en las interacciones y las conexiones entre las relaciones de poder dentro del hogar y en las relaciones personales (incluidas las sexuales), y por otro, en la economía política más amplia y la lucha para transformarla. El "tomar conciencia" de los derechos humanos solo puede venir de un enfoque que identifique a los titulares de derechos y a los poseedores de obligaciones, y que también cree, fortalezca y mantenga los caminos a través de los cuales los derechos puedan negociarse, se pueda luchar por ellos y se hagan realidad.

La transformación del orden social requiere la creación de nuevos valores y normas, instituciones y estructuras, y comportamientos y prácticas que se basen en los derechos humanos universales, siempre respetando la diversidad. Esto es a menudo el producto de luchas que tienen lugar durante largo tiempo y en diversos espacios, con múltiples "paradas y arranques", y que están entrelazadas y son complejas. La idea de lucha por parte de diferentes grupos de actores sociales, y entre vastas y competitivas fuerzas económicas y políticas es central para que pensemos en nuestros contratos sociales. Por ejemplo, la resolución de la lucha entre el capital financiero e industrial será fundamental para cualquier respuesta sólida a la crisis financiera actual. La movilización de grupos políticos de derecha, como el "Tea Party"

en los Estados Unidos, en apoyo a los intereses del capital financiero, está profundamente inmerso en la política anti-mujeres de los conservadores sociales que se oponen a la igualdad de género y a los derechos sexuales y reproductivos. Muchos de estos mismos grupos y sus afiliados son también escépticos en cuanto al cambio climático y están empeñados en la continuación del dominio de Estados Unidos en el orden mundial. ¿Cómo vencerá la lucha por la justicia y los derechos humanos a estas poderosas fuerzas para dar una nueva forma a los convenios colectivos de manera sostenible? ¿Qué papel pueden y deben desempeñar las feministas del Sur?

¿Pueden rehacerse los contratos sociales mediante la ampliación de las cuatro dimensiones clave de los derechos humanos: lo económico, lo político, la relación del ser humano con y en el mundo natural, y la libertad personal (la separación de la religión del estado, la sexualidad y la reproducción)? Este es nuestro desafío.

## **DAWN – Alternativas de Desarrollo para la Mujer en la Nueva Era**

### **Comentario de Muzinga Ngolera Pierre**

Felicitaciones a los organizadores de los intercambios por correo electrónico. Sin embargo, tenemos que ponernos a trabajar, lo que pueda conducir a fines concretos con resultados tangibles.

Como nosotros, luchar con los grupos marginados que apoyamos en nuestros centros, crear la fabricación de briquetas con residuos agrícolas para la cocción en la cocina para ayudar a las personas que destruyen los bosques.

Gracias

**Muzinga Ngolera Pierre**

### **Comentario de Eusebio Nájera**

Estimados colegas, agradezco este intercambio que nos permite conocer y entregar nuestras reflexiones y opiniones sobre lo que sucede en nuestro mundo, el único que tenemos.

Respecto al diagnóstico de Nicola Bullard podríamos argumentar que necesitamos restituir la presencia de una sociedad actuante y participativa que desde sus acciones cotidianas (vistas desde lejos con escaso valor para los "grandes cambios" ) muestran posibles caminos que desde las teorías se encuentran invisibles.

La expresión diaria de nuestras inquietudes y deseos es una muestra de un proyecto colectivo, más allá de los expertos y de la gestión institucional. Demos crédito a la esperanza en el género humano, se puede.

Atentamente

**Eusebio Nájera**

### **Comentario de Babacar Diop Buuba**

Felicitaciones a Gita: la contribución es de buena calidad. Entre los retos creo que puedo añadir nuestras relaciones con los poderes económicos, políticos, religiosos, etc.; habrá que lograr ganar las batallas en torno a los intercambios de conocimientos, de experiencia y de solidaridad popular y ciudadana. Cordialmente

**Babacar Diop Buuba**

Dakar, Senegal

### **Contribución de Esperanza Cerón Villaquirán**

Es la epistemología...

Los paradigmas, dijo Kuhn, son un cuerpo de referencias, escritas o no, que le permiten a una sociedad, explicarse el conjunto de cosas que las rigen, desde la vida personal, familiar, la ciencia, la sociedad, la naturaleza, la política, lo ligero y también lo que es trascendente. Este modelo de desarrollo capitalista está inmerso en el paradigma positivista, cartesiano, basado en un pacto social que dejó por fuera a la naturaleza, soportado en un basamento científico que redujo todo a lo cuantificable, medible, al anhelo de crecimiento infinito, al presupuesto que el fin justifica los medios y que el todo es igual a la suma de las partes. Nos extrañamos de la naturaleza, desconocimos nuestra interdependencia y relaciones inevitables y deseables con todo cuanto existe en el planeta y el universo.

No es posible construir nuevos modelos basados en la justicia social y ambiental, sin cambiar el paradigma, es por eso que creemos que así como llegarán a decirnos en Río+20: “es la economía...verde, estúpidos”; yo pienso que la respuesta anda por la epistemología; lo que pensamos de casi todo, es lo que debemos cambiar. Es preciso dar cabida a la emergencia de nuevos paradigmas (a la manera de entender a Kuhn). Las explicaciones que nos dábamos ya no nos están sirviendo, y tendrán que surgir otras nuevas. Que en el universo todas las verdades son relativas, por lo tanto, las verdades que nos dan desde los grandes centros de poder y desde los organismos internacionales que mueven la economía deben dejar de ser asumidas por nuestros gobernantes como recetas inevitables e infalibles. Que la vida fue posible gracias a la competencia fiera entre especies, o a que hay unas especies más dotadas que otras (unas razas o especies más que otras)...

Ese nuevo cuerpo de referencias viene surgiendo desde hace décadas desde la física cuántica y la biología, desde el feminismo, la ecología, el resurgir de los movimientos indígenas, las nuevas espiritualidades, la bioética, desde el reconocimiento de las interrelaciones entre todos los elementos de la Gaia.

Quienes estamos en el campo de la educación, debemos preguntarnos que rol nos toca jugar en esta búsqueda hacia otro mundo posible donde la justicia social y ambiental no sean compartimientos estancos, sino las caras de una misma moneda.

### **Esperanza Cerón Villaquirán**

Corporación Viva la Ciudadanía

Coalición Colombiana por el Derecho a la Educación

## **El derecho a un futuro: Una visión general del Informe Social Watch 2012**

### **Roberto Bissio**

La Asamblea General de las Naciones Unidas ha encomendado una conferencia cumbre que se celebrará en junio de 2012 en Río de Janeiro, Brasil, la ciudad que acogió hace veinte años la histórica Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo. Conocida popularmente como la Cumbre de la Tierra, la conferencia de Río de 1992 respaldó la noción de desarrollo sostenible y aprobó las convenciones internacionales sobre el cambio climático, la desertificación y la biodiversidad.

La Comisión Brundtland (\*) definió en aquel momento el “desarrollo sostenible” como un conjunto de políticas que “satisfacen las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades”. Ha sido entendido comúnmente como determinante de los requisitos de la esfera social (mediante la erradicación de la pobreza), permitiendo al mismo tiempo que la economía crezca y respetando el medioambiente.

La cumbre de Río de 1992 no brindó una definición de qué son exactamente las “necesidades del presente”, pero en la serie de conferencias de la ONU de los años noventa se definió una serie de compromisos sociales, entre los cuales están el de erradicar la pobreza y lograr la igualdad de género, y se identificaron varios indicadores y objetivos. Cada país debería decidir sobre las políticas para poder lograr estos objetivos y metas acordados universalmente. Sin embargo, tras el colapso del Pacto de Varsovia y la desintegración de la Unión Soviética,

pareció haber un consenso generalizado de que el camino a seguir eran el libre comercio y la liberalización económica.

De este modo, la Organización Mundial del Comercio, creada en 1995, anuncia en su página Web que "la apertura de los mercados nacionales al comercio internacional (...) alentará y contribuirá al desarrollo sostenible, aumentará el bienestar de las personas, reducirá la pobreza y fomentará la paz y la estabilidad". Del mismo modo, el primer artículo del Convenio Constitutivo del Banco Mundial, enmendado en 1989, establece como objetivo "promover el crecimiento equilibrado y de largo alcance del comercio internacional, así como el mantenimiento del equilibrio de las balanzas de pagos, alentando inversiones internacionales para fines de desarrollo de los recursos productivos de los miembros, ayudando así a aumentar la productividad, elevar el nivel de vida y mejorar las condiciones de trabajo en sus territorios".

Estas dos poderosas organizaciones internacionales han dado forma a las políticas económicas de los países en desarrollo en las últimas dos décadas a través de sus resoluciones sobre el comercio o las condiciones impuestas a las economías endeudadas. Ambos están de acuerdo en afirmar claramente que el crecimiento comercial y económico son los objetivos clave de sus políticas y las contribuciones más importantes al desarrollo sostenible de sus países miembros.

Y han tenido éxito: el total de las exportaciones en el mundo se ha multiplicado casi por cinco en veinte años, pasando de un valor total de 781 mil millones de dólares americanos en 1990 a 3.7 billones de dólares en 2010. En el mismo período, el habitante promedio del mundo ha más que duplicado sus ingresos de 4.079 dólares americanos al año en 1990 a 9.116 dólares en 2010.

### **El déficit de la dignidad**

Estos indicadores aluden a una abundancia de recursos más que suficientes para garantizar las necesidades esenciales de los siete mil millones de habitantes del mundo. Y sin embargo, muchos de ellos padecen hambre.

Para monitorear las privaciones, Social Watch ha desarrollado un Índice de Capacidades Básicas, que es un promedio de mortalidad infantil, nacimientos atendidos por personal especializado y educación primaria. Estos tres indicadores son muy básicos y deberían alcanzar el cien por ciento, es decir, que ningún niño debería no estar escolarizado, ninguna mujer debería dar a luz sin asistencia y ningún niño nacido vivo, o al menos, menos del uno por ciento de ellos, debería morir antes de cumplir cinco años, ya que la principal causa de estas muertes evitables es la desnutrición y la pobreza.

Todos los indicadores calculados en el BCI forman parte de los objetivos acordados a nivel internacional y reflejan lo que debe alcanzar un piso social mínimo. Por debajo de éste, hay un déficit de dignidad.

Pero el mundo está lejos de lograr estos objetivos básicos. El BCI sólo subió 7 puntos entre 1990 y 2010, lo cual es un avance muy pequeño. En realidad, este avance fue de más de cuatro puntos porcentuales entre 1990 y 2000 y de apenas tres puntos porcentuales entre 2000 y 2010. Esta es la tendencia opuesta de las líneas para el comercio y los ingresos, que crecieron más rápido después del año 2000 que en la década anterior. Es sorprendente que los indicadores sociales hayan avanzado más lentamente después del cambio de siglo, a pesar de los excelentes resultados de la economía y a pesar del compromiso internacional de acelerar el progreso social y lograr los ODM.

La razón obvia de esa divergencia de tendencias entre los indicadores económicos y sociales es el crecimiento desigual dentro de cada país y entre los países. Y los indicadores sociales sólo pueden empeorar, ya que el impacto de la crisis financiera global que comenzó en Wall Street en 2008 aún no está registrado en las estadísticas comparables a nivel internacional. Los números duros demuestran que la prosperidad no "gotea". Solía ser de sentido común que una economía en crecimiento beneficiara a los pobres, que la marea creciente levantara todos los barcos, grandes o pequeños, o que el pastel tuviera que crecer primero antes de poder repartirlo, pero los indicadores de progreso social parecen mostrar lo contrario.

## **Crecimiento a cualquier costo**

El crecimiento de la economía es una prioridad para todos los gobiernos. Algunos lo definen como un primer objetivo político porque ha sido muy lento o incluso se ha revertido durante la crisis financiera global que comenzó en 2008.

La desigualdad es la razón por la cual, contra toda teoría y modelo, la pobreza no está disminuyendo, o lo está haciendo de manera muy lenta, incluso en países donde la economía está creciendo rápidamente. Al dar a las empresas más derechos sin las obligaciones correspondientes, la globalización exacerbó las desigualdades entre las naciones y dentro de ellas.

Tanto en los países ricos como en los pobres, sólo una pequeña minoría se benefició del excelente resultado económico mundial hasta la crisis financiera de 2008. Y luego, a los que no se beneficiaron de la bonanza se les pidió que pagaran para rescatar un sistema bancario en los países más ricos del mundo que se había vuelto "demasiado grande para fracasar".

El crecimiento económico requiere energía, y la energía está en el corazón de muchos de los problemas denunciados por las coaliciones de los países de Social Watch en este informe. La extracción de petróleo se identifica fácilmente con la contaminación, pero fuentes de energía supuestamente "más limpias", tales como represas hidroeléctricas, aparecen como problemáticas en varios testimonios.

Los biocombustibles, a menudo etiquetados como "ecológicos", son una causa importante de perturbación del medioambiente en Colombia, donde el apoyo gubernamental al monocultivo agroindustrial (que proporciona los insumos para los biocombustibles) está causando el desplazamiento de poblaciones enteras de pequeños campesinos. Por si fuera poco, esto ni siquiera es el resultado de la demanda interna, sino de las necesidades de los Estados Unidos, subsidiado por préstamos de bancos multilaterales de desarrollo.

La desertificación aparece una y otra vez en los informes como un problema importante, especialmente en África.

El cambio climático también es la causa del desastre opuesto, catastróficas inundaciones que asolaron Centroamérica en 2011 y Benin en 2008 y 2010, donde los cultivos fueron destruidos y se registraron brotes de cólera, meningitis y fiebre amarilla.

## **Derechos en la base**

Cuando los derechos civiles y políticos básicos no están presentes, la sociedad civil es incapaz de organizarse pacíficamente, la gente no puede hacer oír su voz y la calidad de las políticas se ve afectada. En Eritrea, "el infierno de África", y en Birmania, se afirma claramente la necesidad de un gobierno democrático como requisito previo, del mismo modo que Palestina expresa que no hay desarrollo posible bajo la ocupación extranjera o que Yemen advierte dramáticamente que *"poco se puede avanzar hacia el desarrollo sostenible porque el país está al borde de la guerra civil y enfrenta una hambruna generalizada y una catástrofe social"*.

Sin embargo, la sociedad civil muestra una asombrosa capacidad de recuperación y despliega una gran creatividad en cuanto se le da la más mínima oportunidad. En Irak, las manifestaciones que sacudieron al país en febrero de 2011 exigiendo la eliminación de la pobreza, del desempleo y de la corrupción, ilustran el nuevo papel que están comenzando a desempeñar los ciudadanos iraquíes en una sociedad donde anteriormente la participación democrática era violentamente reprimida o silenciada por completo. Aunque aún en medio de un ambiente de inseguridad y libertades civiles muy deficientes, las organizaciones de la sociedad civil están creciendo y desempeñando un papel creciente en el desarrollo de la nación y se están uniendo a la insurgencia democrática de la "primavera árabe" de la región.

En Kenia, tras muchos años de lucha por una soberanía y una ciudadanía verdaderas, los ciudadanos finalmente lograron negociar una Constitución innovadora en 2010. Su enfoque en los derechos fundamentales, en la participación, la rendición de cuentas a los ciudadanos, brinda la base para definir el papel del Estado como elemento central para la construcción de

una economía que cumpla con la promesa de equidad y derechos sociales y económicos fundamentales. En términos ambientales, la nueva Constitución también es un paso adelante, ya que establece el derecho de todos los kenianos a un medioambiente limpio y saludable.

En Bolivia y Ecuador, los procesos de reforma constitucional, respaldados también por grandes mayorías, han reforzado los derechos de los pueblos indígenas y, en lugar de utilizar las palabras "desarrollo sostenible" se inspiró en sus culturas para establecer, a nivel constitucional, los derechos de la *Pachamama* (Madre Tierra).

En Italia, aun cuando el desarrollo sostenible nunca formó parte de las prioridades del Gobierno de Berlusconi, cuatro exitosos referendos promovidos por la sociedad civil (contra la energía nuclear, la privatización forzada del agua y otros servicios públicos y en contra de la exoneración del Primer Ministro de la norma jurídica) llevaron a casi 27 millones de italianos a las urnas, y lograron empujar al país en la dirección correcta.

Las luchas ambientales, recuerda el informe de Bulgaria, fueron muy importantes en la lucha del país por la democracia. Ahora, tras años de creciente apatía, cada vez más personas se están involucrando en asuntos ambientales. La introducción de Organismos Genéticamente Modificados (OGM) en el mercado y varias fallas en la implementación del programa NATURA 2000 para la conservación de áreas naturales se han convertido en dos grandes temas en el debate político y la movilización de los ciudadanos.

### **Desarrollo sostenible: ¿metas o derechos?**

Mediante el monitoreo de los esfuerzos de lucha contra la pobreza y las estrategias de desarrollo a nivel nacional e internacional, Social Watch ha encontrado que los indicadores económicos y los indicadores de bienestar social no están correlacionados. Por tanto, hay que revisar de forma urgente las estrategias económicas para alcanzar los objetivos acordados a nivel internacional y que el goce de los derechos humanos sea una realidad para todos.

En la Cumbre de la Tierra, los líderes del mundo afirmaron que "la principal causa del deterioro continuo del medioambiente mundial es el patrón insostenible de consumo y producción, particularmente en los países industrializados (...) lo que agrava la pobreza y los desequilibrios". Esto es tan cierto hoy como lo fue en 1992.

Ningún estado actuando solo puede proveer los bienes públicos del mundo, y esto incluye la preservación de las funciones que mantienen la vida en la atmósfera y los océanos (amenazados por el cambio climático global) o la confiabilidad y la estabilidad del sistema financiero global, indispensable para el comercio y el desarrollo, pero amenazado por la especulación libre de obstáculos, la volatilidad monetaria y la crisis de la deuda. El hecho de no suministrar esos bienes públicos afecta el sustento de miles de millones de personas en todo el mundo y pone en peligro el bien público que inspiró la creación de las Naciones Unidas: la paz mundial.

Además, a pesar de las recomendaciones formuladas por la Cumbre de la Tierra para desarrollar indicadores de desarrollo sostenible y todo el trabajo realizado en esta área desde entonces, la comunidad internacional aún carece de indicadores consensuados para medir la sostenibilidad de los bienes públicos mundiales bajo su vigilancia.

El informe de la comisión Stiglitz-Sen-Fitoussi (\*\*) sugiere claramente que los indicadores de bienestar y los indicadores de sostenibilidad tienen una naturaleza diferente, y los compara con el salpicadero de un automóvil, con diferentes indicadores para la velocidad y el combustible restante. Uno informa sobre el tiempo necesario para llegar a un destino, el otro tiene que ver con un recurso necesario que se está consumiendo y puede llegar a un límite antes de arribar a destino.

El marco de derechos humanos establece objetivos claros para los indicadores de bienestar. Los derechos a la alimentación, la salud, la educación, imponen el mandato de lograr la asistencia universal de todos los niños y las niñas a la educación, la reducción de la mortalidad infantil a menos del 10 por mil nacidos vivos (ya que la mortalidad por encima de esta cifra está

relacionada con la desnutrición y la pobreza), la asistencia universal de todos los partos por personal especializado, el acceso universal al agua potable y el saneamiento, e incluso el acceso universal a los servicios telefónicos y de Internet. (\*\*\*)

El ejercicio de esos derechos es una responsabilidad de los gobiernos “de forma individual y mediante la asistencia y la cooperación internacionales, especialmente económica y técnica, hasta el máximo de recursos disponibles”, según el Pacto Internacional de DESC. La priorización de recursos también se aplica a la ayuda internacional. A fin de monitorear el uso efectivo de los máximos recursos disponibles (incluidos los de cooperación internacional), debe reforzarse el Examen Periódico Universal del Consejo de Derechos Humanos. Además, el Protocolo Facultativo del Pacto de DESC debe ser ratificado para permitir a los ciudadanos reclamar sus derechos ante los tribunales, y las agencias bilaterales y multilaterales de desarrollo tienen que hacerse responsables de sus efectos en los derechos humanos.

Por otra parte, los indicadores de sostenibilidad se refieren al agotamiento de determinadas reservas o bienes no renovables. Cuando éstos forman parte del patrimonio común mundial, los acuerdos internacionales están obligados a garantizar la sostenibilidad. Al contrario del bienestar humano, que puede formularse en términos de objetivos, la sostenibilidad debe abordarse en términos de **límites**. Los límites pueden formularse como una prohibición absoluta de ciertas actividades, como la prohibición de la caza de ballenas o en la emisión de gases que agotan el ozono (Protocolo de Montreal), o pueden establecer cuotas para asegurar el no agotamiento, que pueden asignarse a los actores económicos a través de los diferentes mecanismos de mercado y no de mercado, respetando la equidad y los principios de solidaridad.

Cualquier formulación de "objetivos de desarrollo sostenible" que no incluya objetivos de cambio climático adecuados o no aborde aspectos de los derechos humanos y aspectos de la sostenibilidad al mismo tiempo y de una manera equilibrada, corre el riesgo de desbaratar la agenda integral de desarrollo sostenible sin ningún beneficio compensatorio.

En lugar de fijar de nuevas metas, lo que se necesita es un sistema de monitoreo y rendición de cuentas que pueda hacer realmente que **todos** los gobiernos, los del Norte y los del Sur, queden sujetos a revisión por sus obligaciones domésticas y, **al mismo tiempo**, creen un derecho de apoyo cuando esas obligaciones internas se cumplan pero los recursos disponibles aún no sean suficientes.

Al no cumplir con su responsabilidad de crear un sistema financiero global sostenible, los países más poderosos tampoco están permitiendo a los gobiernos de los países pobres utilizar sus recursos disponibles adecuadamente.

Deben establecerse nuevos derechos y mecanismos institucionales en relación con la sostenibilidad.

Este “derecho a un futuro” es la tarea más urgente del presente. Se trata de la naturaleza, sí, pero también se trata de nuestros nietos y de nuestra propia dignidad, de las expectativas de 99 por ciento de los siete mil millones de hombres y mujeres, niñas y niños del mundo a quienes se les prometió la sostenibilidad hace dos décadas y en su lugar han encontrado que sus esperanzas y aspiraciones se funden en fichas de apuestas de un casino financiero global que está más allá de su control.

Los ciudadanos de todo el mundo están exigiendo un cambio, y este informe es solo una forma adicional de hacer oír su voz. El mensaje no podría ser más claro: las personas tienen derecho a un futuro y el futuro comienza ahora.

(\*) Comisión Mundial sobre Medio Ambiente y Desarrollo, conocida por su Presidente, el ex primer ministro noruego [Gro Harlem Brundtland](#). Publicó el informe titulado Nuestro futuro común que inspiró las deliberaciones de la Cumbre de la Tierra.

(\*\*) El informe está disponible en <http://www.stiglitz-sen-fitoussi.fr/>

(\*\*\*) Artículo 19 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos: Todo individuo tiene derecho a la libertad de opinión y de expresión; este derecho incluye el de no ser molestado a

causa de sus opiniones, el de investigar y recibir informaciones y opiniones, y el de difundirlas, sin limitación de fronteras, por cualquier medio de expresión.

### Comentario de Iliana Pereyra Sarti

¡Felicitaciones!!! Al ICAE por idear, organizar y concretar esta oportunidad para actualizarnos, a través de este medio electrónico que trasciende fronteras, idiomas, enfoques, géneros etc., etc., y nos da la posibilidad de aprender a lo largo y ancho de nuestras vidas.

Roberto, gracias por tu aporte. Nos da la posibilidad de hacer una revisión del proceso de las diferentes posiciones en lo referente a crecimiento económico, y la otra cara de la moneda, la sociedad y sus derechos y la sostenibilidad. También, Roberto nos recuerda, cómo estos enfoques desde los ámbitos de poder global BM y OMC, han seguido siendo los mismos hasta el día de hoy, con el objetivo de reproducir el capital hacerlo crecer más y más.

Sin duda, que los **Índices de Capacidades Básicas**, muy bien identificados por el SW, van mejorando muy retrasados, en relación al crecimiento económico.

Acabamos de ver en la Asamblea de REPEM los datos últimos CEPAL, en una excelente ponencia de Cecilia López, donde se demuestra que por el trabajo mal pago a las mujeres y la mayor carga del cuidado, en relación a los hombres, demuestra que este crecimiento **se sustenta en las vidas de las mujeres**. La pobreza y la desigualdad son resistentes porque en ellas se basa el crecimiento. El 30% del PIB es aportado por las mujeres.

Los obreros de las minas, los trabajadores rurales, de la construcción, etc., etc., por quienes son alimentados, quienes se lavan su ropa, le cuidan sus hijos, administran los magros ingresos? Son mayormente las mujeres que lo realizan gratuitamente, y a la vez sufren discriminaciones de todo tipo. Estas mujeres, son las que tienen más hijos, en las peores condiciones sanitarias porque los gastos en salud, sabemos perfectamente que han sufrido recortes y recortes, por lo tanto la atención sanitaria es deficitaria y escasa. Ellas, si tienen trabajos son mal pagos, la mayor parte, y sin seguridad social, causa que acrecienta la mala atención de su salud y la de sus hijos.

Coincido totalmente con Roberto que lo que en 1992 se dijo: "la principal causa del deterioro continuo del medioambiente mundial es el patrón insostenible de consumo y producción, particularmente en los países industrializados (...) lo que agrava la pobreza y los desequilibrios".

Agregaría que el famoso goteo no solo no se dio, sino que es a la inversa el "el torrente de agua" va de abajo hacia arriba para producir el crecimiento, a costa de la vida de las/los más desprotegidos/as y de la Tierra.

Si la economía = crecimiento, es el modelo sobre las **vidas de la mayoría de las /los habitantes del planeta y del propio planeta**, el futuro no es para nada esperanzador.

Sin embargo, como Roberto dice, **los pueblos organizados**, han podido luchar por sus derechos, hay muchos ejemplos, significa que a pesar de todo es posible un cambio!!!!!!!!!!!!!!

**Iliana Pereyra Sarti - Coordinadora Programa Educación, Género y Economía - REPEM**

### Comentario de Ana Felicia Torres

Hola, soy Ana Felicia Torres, una educadora popular y feminista costarricense. Muy brevemente, para aportar al diálogo, quisiera colocar la perspectiva de la crisis de los cuidados que se ha venido colocando desde la economía feminista para la sustentabilidad de la vida. Se trata de una crisis profunda, tal vez la más profunda del capitalismo y del patriarcado. Es la crisis de un mundo en el que las mujeres y la naturaleza ya no queremos ni podemos cuidar más. Es la crisis de un mundo capitalista y patriarcal que no reconoce que se sustenta sobre el trabajo no pagado de las mujeres y de la naturaleza.

Nos podemos preguntar ¿qué tiene que ver esto con la educación? Pues mucho, porque en

primer lugar el mundo de la educación formal está poblado de mujeres docentes, cuidadoras por excelencia, que también están cansadas de cuidar. Tiene que ver además con una educación en sus diversas formas, que tampoco pone como centro el cuidado de la vida en sus diversas formas.

Una educación que a pesar de todos los esfuerzos para que por lo menos tenga una perspectiva de género, sigue siendo una educación heteronormativa, que jerarquiza las diversas dimensiones de la vida de las personas y que es profundamente androcéntrica. en fin, una educación patriarcal que sigue alimentando acriticamente el neoliberalismo.

**Ana Felicia Torres - CEP - Alforja, Costa Rica**

### **Contribución de Gustavo Wilches-Chaux**

Para efectos de Rio + 20 se propone analizar la manera como se expresan e influyen sobre América Latina y el Caribe cada una de las crisis simultáneas y concatenadas que se enumeran a continuación:

Las principales CRISIS CONCATENADAS que afectan a la Tierra en este momento son:

- **Cambio climático** e incremento de la vulnerabilidad de los territorios (ecosistemas + comunidades) frente a la variabilidad climática.
- **Crisis del sistema económico-financiero global**, con implicaciones directas e indirectas en todos los demás niveles.
- **Nuevos y mayores empobrecimientos** (Incremento de las distintas expresiones de la pobreza): económica, ecológica, cultural, afectiva y emocional.
- **Crisis alimentaria mundial**, relacionada en algunos casos con problemas climáticos y otras con factores propios del mercado, (barreras de acceso, ausencia de poder adquisitivo, redirección de los cultivos hacia otras prioridades, etc.)

“De acuerdo con la FAO, “la población mundial que padece hambre pasó de 842 millones a 848 millones entre 1990-1992 y 2003-2005. Sin embargo, a raíz del alza de los precios de los alimentos, la situación de la inseguridad alimentaria se agravó: cifras provisionales de la FAO difundidas por el CSA muestran que el número de personas subnutridas en los países en desarrollo se habrían incrementado en 75 millones entre 2005 y 2007, totalizando así 923 millones de personas a nivel mundial. Ahora bien, durante 2008 se calcula que se han sumado 40 millones más de personas a la población que padece hambre, según estimaciones presentadas en diciembre.

De acuerdo a la información desagregada por regiones disponible, el efecto del alza de los precios de los alimentos habría significado 6 millones de personas más subnutridas al cierre del 2007 en América Latina y el Caribe.”

“En las últimas dos décadas, los esfuerzos por erradicar el hambre en ALC han significado la reducción de 7 millones de personas en condiciones de subnutrición. Este hecho explica que entre 1990 y 2005 la incidencia total de la subnutrición haya pasado del 12% al 8%, y aproxime así a la Región hacia el cumplimiento del primer Objetivo del Milenio (6% de subnutrición como meta para el 2015). En contraste, el compromiso de reducir a la mitad el número de personas hambrientas permanece lejano: mientras los progresos observados hasta el año 2005 reflejan que la Región estaba a sólo un tercio de cumplir la meta del primer ODM, los avances hacia la meta de la CMA representaban apenas 30% del progreso necesario.” (FAO, Panorama del hambre en América Latina y el Caribe”, 2008)

- **Crisis ecológica por causas diferentes al cambio climático** (aunque relacionadas con él): cambios de uso del suelo, reducción de los recursos hídricos, avance de la desertización, pérdida de biodiversidad en todas sus expresiones (incluidas las culturales), etc.

- **Incremento de tensiones y choques actuales y potenciales entre culturas**
- **Globalización del Terrorismo, amenaza nuclear y otras expresiones “desarrolladas” de la complejización de la violencia.** Estas crisis (o amenazas de crisis) conjuntamente con las demás, indican que en las últimas décadas se ha producido una *democratización de la inseguridad*, en el sentido de que **hoy el mundo es mucho más integralmente inseguro que hace 20 años**, tanto para los sectores más “ricos” como para los sectores intermedios y para los más pobres de la sociedad. **Incremento del armamentismo en América Latina.**

**Factores derivados de las crisis anteriores, que los agravan o que generan nuevas crisis:**

- **Incremento de las migraciones masivas** causadas por desastres disparados por fenómenos naturales (en este preciso momento más de 20 millones de habitantes de Pakistán se encuentran directamente afectados por los efectos de la temporada de lluvias, de los cuales más de un millón se han visto obligados a abandonar sus territorios a orillas de Indo, y se calcula que un mínimo de 200 millones de personas serán obligadas a migrar en este siglo como consecuencia del cambio climático. A esto se suman (o más bien, esto se suma a...) los millones de personas desplazadas por la guerra, el agotamiento de la capacidad productiva y de las condiciones de habitabilidad de sus territorios (por causas no necesariamente ligadas al cambio climático sino al inadecuado manejo de los mismos) y como consecuencia de megaproyectos y otros efectos del desarrollo.
- **Urbanización del mundo** en perjuicio de la integridad de las zonas rurales, sus ecosistemas y sus habitantes, etc. Este tema es polémico, pues para algunos investigadores y tomadores de decisiones el gran logro de la humanidad es el incremento de los procesos de urbanización. Sin embargo, a menos que se demuestre lo contrario, las relaciones entre las ciudades –particularmente las más grandes- y la región a la cual pertenecen o con la cual interaccionan, es de *parasitismo* y no de *simbiosis*, lo cual convierte los procesos de urbanización en grandes fuentes de amenazas y de vulnerabilidades.

Las inequidades entre lo que la ciudad recibe de la región y los que esta última recibe a cambio, determinan que la relación sea de *parasitismo* y no de *simbiosis*. La seguridad del territorio y su capacidad para enfrentar los efectos de las múltiples crisis que lo afectan, depende de que se pueda transformar esa relación hacia la *simbiosis*.

Sobre la fotografía satelital de Puerto Príncipe (Haití), una ciudad que al momento del terremoto de enero 2010 concentraba la tercera parte de la población total del país, se muestran datos de CEPAL sobre los porcentajes de la población de cada país que en el año 2000 se concentraban en una sola área metropolitana. Esa tendencia se ha incrementado en la década siguiente, generando una enorme vulnerabilidad no solamente para las ciudades mismas, sino para la región en general. En color amarillo están las áreas metropolitanas situadas sobre zonas de intensa actividad sísmica.

- **“Amenaza de nuevas enfermedades**, principalmente infecciosas, para lo cual se han acuñado los términos de ‘enfermedades emergentes’ y ‘re-emergentes’. Las primeras son aquellas cuya incidencia en humanos ha aumentado en las últimas dos décadas; mientras que las segundas tienen que ver con la reaparición de una enfermedad conocida (como la tuberculosis), después de una significativa disminución de su incidencia (Organización Panamericana de la Salud, 1995). Desde 1980, más de 35 enfermedades infecciosas nuevas han emergido en humanos, en otras palabras, una enfermedad cada ocho meses (Karesh, W. Cook et al, 2005)” (\*\*)
- **Resistencia de virus y bacterias** (como el estafilococo dorado) a las “armas” desarrolladas por la ciencia para combatirlos (lo cual también es válido en la agricultura).

En medicina se han logrado importantes avances especialmente en el campo de los diagnósticos y en la comprensión del organismo humano, pese a lo cual no se han logrado superar *amenazas y vulnerabilidades* como las mencionadas, ni se ha logrado encontrar la manera de prevenir y de curar enfermedades como el cáncer, el SIDA, la depresión (cada vez más extendida) o el Alzheimer.

(\*) Basado en el documento "Hacia una agenda territorial frente a Río + 20" elaborado por Gustavo Wilches-Chaux para UNCRD /LA (Centro de las Naciones Unidas para el Desarrollo Regional – América Latina, 2010) ©

(\*\*) Rodrigo Vásquez De Kartzow, "Nuevos actores de la epidemiología en tiempos de globalización", en "Migraciones, Salud y Globalización: entrelazando miradas". Lorenzo Agar (Coordinador). Santiago de Chile (Junio 2010).

### **Comentario de Malú Valenzuela y Gómez Gallardo desde México**

Gracias Sofía excelente reflexión

Si bien hace rato que hemos hablado y un tanto discutido con Sofía sobre los nuevos rumbos del sexismo en la educación de las niñas y los niños, no hemos quizá tomado las medidas conducentes para denunciar con fuerza las manifestaciones que invaden y entorpecen los avances de la equidad y la igualdad en materia educativa para las niñas y las jóvenes en los últimos años.

Esta problemática requiere de nuevos argumentos del feminismo para dirimir las consecuencias que trae consigo para las niñas y las jóvenes el abandono de las políticas públicas que lejos de atender en forma exclusiva el acceso de la población femenina a las escuelas, se elaboren políticas públicas que incidan, desde el punto de vista cualitativo, en la vida de las jóvenes. Hoy hay un severo problema en muchos países del mundo, millones de jóvenes, madres que no trabajan ni estudian... si no actuamos rápido estaremos cayendo en el mito de Sísifo y repitiendo una historia que creíamos superada.

### **Comentario de Astrid von Kotze desde Sudáfrica**

Gracias, Sueli,

El lenguaje de la "diversidad" ha servido a menudo para ocultar profundas desigualdades y deben exponerse una y otra vez. Y sí, los nuevos trabajadores inmigrantes aún crían hijos y cuidan ancianos de los demás lejos de sus propios hijos y padres. Y a veces reproducen las mismas relaciones hegemónicas que los oprimen en la forma de criar a esos niños - que un día los someten....

Sin embargo, no estoy segura de que yo, como mujer blanca, me beneficie (solo) de los privilegios de la blancura. Si defino mi ser y mi humanidad a través de ti / en términos de ti, no puedo beneficiarme de tu opresión porque eso me ensucia; no puedo percibir mi humanidad mientras a ti se te niegue la tuya. Necesitamos pensar relacionamente / dialécticamente, y las dicotomías a menudo sirven para afianzar en lugar de mostrar las contradicciones.

**Astrid**

### **Comentario de Moema Viezzer desde Brasil**

Gracias a Antonio por su bellísima contribución.

Me parecieron particularmente pertinentes los "elementos" que sugiere como "indicadores" de que estamos viviendo un nuevo paradigma.

Quisiera sugerir que la importancia del "diálogo de saberes" esté directamente conectada con los cuidados: diálogos de saberes y cuidados.

Porque el ser humano invierte en lo que cree. O sea, son los cuidados para el bien vivir que retratan nuestros saberes acerca del bien vivir.

Si bien es verdad que los "discursos alternativos" han sido absorbidos por grupo que siguen manteniendo el paradigma neoliberal, esto no ha pasado con los "cuidados". Es aquí donde nos encontramos el discurso en la práctica o el discurso hecho práctica. Y esta es nuestra referencia.

### **Moema Viezzer - 2ª Jornada Internacional de Educación para Sociedades Sustentables y Responsabilidad Global.**

#### **Comentario de SIBIRO Philippe Junior desde África Central**

Para mí, es importante educar a nuestras hermanas, y nuestras hermanas deben ponerse a trabajar para defender su igualdad. Dado que en algunos países las niñas y las mujeres esperan que la igualdad venga de su gobierno, es hora de que las niñas y las mujeres se movilicen por sus intereses de la igualdad entre ambos sexos.

El gobierno, debe respetar los tratados firmados sobre cuestiones jurídicas y de género. Y respetar la cuota en la administración o la toma de decisiones.

#### **Comentario de David Silvera desde Israel**

Hola a todos/as:

Algunas veces siento como si discutiéramos con eslóganes...

Por ejemplo "El reconocimiento de la igualdad formal en los marcos jurídicos internacionales no significa que dicha libertad se lleva a cabo para ambos sexos. Para ello es necesario que este principio se convierta en un objetivo a ser enseñado en todos los espacios sociales en los que los seres humanos interactúan." (Simón, 2010)

A veces, descalificar lleva a la Igualdad.

Ni ricos ni pobres tienen permitido, por ley, matar por dinero (o ser mendigos)

Para las donaciones, en los lugares públicos, o para pedir comida, cuando uno tiene hambre, a causa de la idea de igualdad. Es un tema difícil de tratar.

John Lock escribió (en el siglo XVII) acerca de la igualdad: El que se da a todos - no se entrega a ninguno

### **Aprendizaje a lo largo de toda la vida para la sostenibilidad en un mundo de clima cambiante (\*)**

**Julian Waters-Lynch**

#### **Introducción**

Este informe trata sobre la educación en un mundo de clima cambiante. Sin embargo, a pesar de que un nuevo aprendizaje para un mundo mejor es el tema central, es importante aclarar tanto el estado actual de los temas globales como las causas subyacentes que nos han conducido hasta aquí. En consecuencia, este documento considerará las contribuciones de los miembros del ICAE sobre la naturaleza de la crisis climática: pobreza, desigualdad y discriminación de género, la oportunidad para que 2012 trate acerca de un cambio de sistema más amplio en lugar de un debate limitado de respuestas al cambio climático, el papel del capital, de los mercados, de la tecnología y la perspectiva de una economía verde. Por último, concluirá con seis sugerencias sobre las futuras instrucciones del ICAE.

#### **Las crisis del clima y el ecosistema**

Peligroso, el cambio climático inducido por los seres humanos es un fenómeno real y está acompañado por una miríada de otros drásticos problemas ecológicos que amenazan la salud del ecosistema planetario. Estos incluyen ejemplos tales como la desertificación, la deforestación, la pérdida de biodiversidad, la contaminación tóxica de los océanos, la merma de la vida marina y una creciente crisis del agua y alimentaria. Tomados colectivamente, pueden caracterizarse como un colapso potencialmente catastrófico de los ecosistemas que han sustentado y preservado la vida de muchas especies en el planeta, incluida la civilización humana.

### **Pobreza, desigualdad y desarrollo**

Los impactos más dramáticos del cambio climático afectarán probablemente a los grupos de personas más pobres y vulnerables. Las últimas décadas han visto un aumento de la desigualdad en el ingreso y el consumo entre (y dentro) de los países, lo que puede caracterizarse como la disparidad entre el Norte y el Sur Global. El modelo de desarrollo técnico-económico actual no es sostenible ni deseable para el futuro. Por eso el ICAE sigue exigiendo la realización de un nuevo paradigma de desarrollo que equilibre las dimensiones económica, ambiental, social y cultural de la vida comunitaria. Es importante destacar que, además de aumentar las oportunidades de desarrollo y de apoyo para el Sur Global, este marco también requerirá cambios en los patrones de producción y consumo en los países del Norte.

### **Género y cambio climático**

Los efectos del cambio climático no son imparciales en materia de género. En el hemisferio Sur, desde las tasas de mortalidad relacionadas con catástrofes hasta la seguridad alimentaria, la recolección de agua y el cuidado informal de la salud, las mujeres sufrirán los efectos del cambio climático en forma desproporcionada en relación con los hombres. Dispondrán de menos tiempo y energía para participar en actividades comunitarias, en roles de toma de decisiones, en generación de ingresos o para dedicarse a la salud y la educación de sus hijos. Existe una grave preocupación de que el cambio climático agrave esas desventajas y dificulte al movimiento de mujeres llegar al liderazgo y a roles de toma de decisiones.

Sin embargo, las mujeres no deben ser vistas como víctimas pasivas, sino como líderes en la orquestación del tipo de cambios integrales necesarios para abordar las causas subyacentes del cambio climático y la destrucción del medioambiente. En muchos casos, la participación de las mujeres en roles de liderazgo y de toma de decisiones se ve limitada por factores sociales y culturales que no sirven a los intereses de la comunidad colectiva. Las crisis ecológicas son, por lo tanto, una oportunidad para la transformación en la participación de las mujeres y la integración de perspectivas de integración de género en el discurso público y la formulación de políticas.

### **La oportunidad 2012: Cambio de sistema no cambio climático**

El cambio climático no es más que un síntoma de múltiples crisis, incluidas las económicas y políticas, que pueden caracterizarse colectivamente como una crisis de la civilización. Requieren el surgimiento de una nueva arquitectura sistémica en diversos campos de la actividad humana, incluida la gobernanza, la economía, organización social y visiones del mundo cultural. Las posibilidades de transformación de la educación jugarán un papel fundamental en la evolución de estos campos. El nuevo sistema debe colocar la sostenibilidad social y ambiental en el centro de las aspiraciones colectivas y demandará cambios en nuestra forma de pensar, en nuestras conductas y arraigadas relaciones de género. Este sistema emergente también demandará nuevas metodologías de comunicación, organización y gobernanza.

### **Nuevo aprendizaje para un nuevo mundo**

Como educadores, tenemos la responsabilidad de desarrollar una pedagogía que nutra al nuevo sistema a través de las habilidades y los valores que imparta, una educación que valore el diálogo, la participación y el aprendizaje a través de la práctica. En el desarrollo de esta

pedagogía podemos aprovechar muchas de las ricas y diversas tradiciones de aprendizaje de todo el mundo. Es probable que este tipo de pedagogía que apoyamos tenga lugar cuando hombres y mujeres compartan la esfera de producción y reproducción de la vida; las comunidades comiencen a desarrollar sistemas cooperativos, las familias modifiquen sus hábitos alimenticios, niños y niñas aprendan a organizar sus vidas desde la perspectiva de un futuro sostenible, académicos y pueblos tradicionales intercambien conocimientos y aprendizajes, individuos y comunidades practiquen una economía solidaria, nuevos enfoques conceptuales desmitifiquen sistemas globales y políticos conservadores, se revisen ciencias y tecnologías modernas de acuerdo con su sostenibilidad, ciudadanos locales que se consideren parte de la comunidad de la vida elaboren leyes y traten de utilizar recursos y soluciones locales para problemas locales, se multipliquen los acuerdos de paz como parte del vivir bien, la gestión territorial y ambiental sea participativa y trascienda los límites geopolíticos.

El aprendizaje es un proceso de desarrollo que puede continuar durante el ciclo de vida, y en consecuencia, la sostenibilidad no puede abordarse como un tema separado sino que debe incorporarse en las prácticas de aprendizaje a lo largo de toda la vida. Además de una buena práctica institucional, este aprendizaje también debe darse fuera del sistema escolar formal, en el hogar, en el lugar de trabajo y en otros ámbitos comunitarios.

### **Capital, mercados, tecnología, desarrollo sostenible y la economía verde.**

La Cumbre de la Tierra de 1992 en Río de Janeiro introdujo la expresión “desarrollo sostenible” al léxico establecido. Sin embargo, a pesar de algunos notables ejemplos de buenas prácticas, las últimas dos décadas han visto un empeoramiento global de la situación ecológica. El ICAE, pues, observa la nueva expresión de Economía Verde con un optimismo prudente. Optimismo ante la perspectiva del reconocimiento de que el sistema económico mundial necesita un enverdecimiento a escala global, y que el bienestar social y ecológico debe tejerse dentro de la estructura de la actividad económica cotidiana. Precaución ante la perspectiva de que otra palabra a la moda se filtre a través de los canales de comercialización de negocios como de costumbre y que los mecanismos “innovadores” de mercado y las soluciones tecnológicas continúen, en última instancia, con las mismas prácticas insostenibles e injustas.

Una verdadera economía verde demandaría el libre acceso a las tecnologías intensivas del conocimiento orientadas a la restauración de los sistemas naturales, transiciones en los estilos de vida del consumidor, inversión pública masiva en tecnologías verdes, y abordar las contradicciones entre diversas políticas de la Organización Mundial del Comercio y los acuerdos ambientales multilaterales. También debemos reconocer que la discusión de un nuevo paradigma civilizatorio puede confrontar a muchas personas, y que algunos de los intereses más poderosos de la industria en el mundo trabajan activamente en contra de la acción, a pesar de la abrumadora evidencia de los peligros del cambio climático.

4 de noviembre de 2011

### **Consejo Internacional de Educación de Personas Adultas - Documento de síntesis para discusión y advocacy**

(\*) Esta es la versión resumida de un documento más extenso preparado por el consultor independiente Julian Waters-Lynch como resumen de las posiciones clave de los miembros del ICAE basado en las discusiones del seminario virtual y los resultados de la Asamblea Mundial del ICAE. Este documento está destinado a ser una de las contribuciones del ICAE que precede la conferencia de las Naciones Unidas de 2012, Río +20.

### **Comentario de Mónica O. Simons**

Estamos casi al final de las discusiones y reflexiones en este espacio virtual y queremos, en nombre de la Secretaría Ejecutiva de la 2ª Jornada Internacional de Educación Ambiental rumbo a la Río+20, felicitar y agradecer profundamente al ICAE y a todos/as los/as que lo tornaron posible por la organización y por quienes hasta ahora han colaborado con sus contribuciones.

A pesar de que fueron pensados cuatro módulos temáticos para el proceso de discusión, hay una estrecha relación de interdependencia entre ellos, lo que confirma la necesidad de que cada vez más pensemos, vivamos y actuemos como lo hace la naturaleza, o sea de forma sistémica. Solamente así tendremos como concretizar las tan deseadas soluciones frente a un modelo económico que en esencia niega el derecho igualitario a una vida plena e digna para todos, a pesar de su actual y conveniente lobby de “economías verdes” y por este motivo deseo manifestarme interconectando lo que ya fue socializado independiendo del módulo del que se trate.

Frente a lo que ya fue expuesto e incluyendo las consideraciones de Jorge Osorio-Vargas, algunos puntos me parecen más significativos para que podamos avanzar en la construcción de un nuevo paradigma.

El importante el alerta que Nicola Builard nos hizo, en el primer módulo, frente a nuestra comprensión de los conceptos “sustentabilidad y desarrollo”, con relación a que *“subestimamos la voraz capacidad del capital de cooptar y desvirtuar las ideas para ponerlas al servicio de sus propios intereses”*, deja en claro, en sí misma, la necesidad de que tengamos mayor claridad con relación al significado y sentido de estos dos conceptos que determinan valores e comportamientos, así como la importancia de que se invierta mucho más en la educación de jóvenes y adultos una vez que son ellos los que deben tener el poder de decisión sobre el destino de sí mismos y de las comunidades a las que representan.

Es justamente pauta en este pensamiento que la 2ª Jornada Internacional de Educación Ambiental tiene como base el Tratado de Educación Ambiental para Sociedades Sustentables y Responsabilidad Global ([www.tratadodeeducacamambiental.net](http://www.tratadodeeducacamambiental.net)) y los documentos con los cuales dialoga, como la Carta de la Tierra (<http://www.cartadelatierra.es/esp/index.html>) y la Carta de las Responsabilidades Humanas ([http://www.charter-human-responsibilities.net/spip.php?page=sommaire&lang=pt\\_br](http://www.charter-human-responsibilities.net/spip.php?page=sommaire&lang=pt_br)), en el sentido supremo de empoderar y dar autonomía a las comunidades, aguzando su sentido crítico y su capacidad de organizarse, como lo hace la naturaleza, o sea en modelos autogestionados e autopoiéticos.

De los comentarios de los otros participantes y frente a la serie de impactos ambientales y sociales que parecen crecer y ganar en complejidad diariamente, tan detalladamente retratados por Ladislau Dowbor y por Gita Sen, caracterizando una total concentración de poder, emerge también, muy fuerte, la necesidad de que cada vez más prestemos atención al papel de las conquistas ya construidas por algunas comunidades en su cotidiano y que en la sumatoria están haciendo la diferencia, por la concretización de una contracultura frente al modelo económico vigente, debiendo ser este el foco mayor del trabajo que tenemos por delante, o sea aprender con ellas, divulgar más ampliamente los modelos que están dando resultados y consolidar redes de intercambio para fortalecerlas en sus necesidades, posibilitando inclusive nuevas alianzas además de promover el reconocimiento y valorización explícita de sus logros.

Esta condición se contrapone, de una manera proactiva a la dramática realidad de los impactos ambientales, sociales y económicos que enfrentamos. De hecho la gran complejidad de todos los procesos implícitos demanda soluciones también complejas e integradas y no lineares. No hay una única respuesta para las nuevas demandas, mas de hecho, como apunta Jorge Osorio-Vargas estamos frente a la necesidad de que se constituya *“un poder de contestación que cuestione las bases de la sociedad mercantil y sus mecanismos de producción”*, en la cual, el papel de la preparación de los educadores es fundamental!

Por otro lado, sin perder el sentido crítico, frente a este contexto y realidad es necesario que en los procesos educativos, principalmente de jóvenes y adultos, comencemos a trabajar arduamente por sembrar movimientos de esperanza y de convicción concreta de que es posible el cambio, apoyados en los ejemplos prácticos exitosos que ya existen y que generalmente los medios de comunicación de masa, ( principio nº 14 del Tratado), de características siempre sensacionalista y comprometidos con el poder instituido, casi nunca divulgan.

Así, como resumen de esta reflexión: **además de promover una mejor democratización conceptual, creemos que el cambio deba estar pauta en el fortalecimiento y mayor divulgación e integración global de los movimientos que ya viven el sentido de**

**“sociedades sustentables” y por lo tanto, en la necesidad de fortalecer y promover el culto a la esperanza apoyada en estos ejemplos, estimulándonos a sumarnos a ellos!**

(\*) Miembro de la Secretaria Ejecutiva de la 2ª Jornada Internacional de Educación Ambiental en la Rio+20, miembro del ICAE, Directora del CEAG – Centro de Educación Ambiental de Guarulhos, Sao Paulo, Brasil

### **El paradigma del cuidado y la sostenibilidad de la vida desde la economía feminista**

**Por Gabriele Merz**

La sostenibilidad de la vida – humana, social y ecológica – es el reto más grande que tenemos la humanidad, para que ésta y las futuras generaciones, mujeres y hombres, puedan sobrevivir y convivir en paz, con iguales derechos, con justicia social y de género. La economía feminista nos alienta con un nuevo paradigma de desarrollo centrado en el cuidado y la sostenibilidad de la vida.

En la Red de Educación Popular entre Mujeres de América Latina y el Caribe (REPEM) hemos intercambiado lecturas, reflexiones y planteamientos a través de dos seminarios virtuales y uno presencial, en torno a diversas corrientes de la economía feminista (1)., con el objetivo de revisar y renovar nuestros enfoques teórico conceptuales, nuestras estrategias y nuestras prácticas educativas como red de organizaciones de mujeres y feministas que acompañan a mujeres emprendedoras en proyectos de generación de ingresos, mujeres obreras, indígenas, de zonas rurales y amas de casa en diversos procesos formativos.

Uno de los marcos interpretativos discutidos en estos seminarios ha sido la perspectiva del cuidado y la sostenibilidad de la vida de la economía feminista, basada en ponencias de Jeanine Anderson, Cristina Carrasco y Ana Felicia Torres (2).

El centro de esta perspectiva son el cuidado y el trabajo de cuidado realizado por las mujeres, la dependencia humana y los procesos de reproducción y el mantenimiento de la vida, proponiendo análisis que parten de la experiencia de las mujeres e incluyen el conjunto de relaciones sociales que garantizan la satisfacción de las necesidades de las personas. Esta concepción significa una crítica a “los modelos teóricos elaborados desde la economía que se han centrado exclusivamente en la economía de mercado” (C. Carrasco, p. 169), desmontando las visiones bipolares de: mercado-no mercado, económico-social, trabajo pagado-no pagado que excluyen “los procesos de vida de las personas y el trabajo de las mujeres” (C. Carrasco, op. cit.).

El cuidado y el trabajo de cuidado son aspectos claves en este marco interpretativo, considerado parte sustantiva en los procesos de reproducción y mantenimiento de la vida y el bienestar humano. Refieren al conjunto de necesidades, materiales e inmateriales, objetivas y subjetivas, de mujeres y hombres, que hay que satisfacer. Según Cristina Carrasco, “el cuidado comenzó a emerger como un aspecto central del trabajo doméstico: además de alimentarnos y vestirnos, protegernos del frío y de las enfermedades, estudiar y educarnos, también necesitamos cariños y cuidados, aprender a establecer relaciones y vivir en comunidad” (C. Carrasco, p. 177). Esta actividad, argumenta la autora, es la que debiera servir de referente y no el trabajo realizado en el mercado.

La perspectiva del cuidado lleva a la economía feminista a cuestionar la noción de dependencia que se utiliza en relación con niños y niñas o con personas enfermas, ancianas o con alguna discapacidad. Bajo la perspectiva del cuidado se afirma que la dependencia no es algo específico de determinados grupos de población, es intrínseca a la condición humana: “todos y todas somos dependientes y necesitamos cuidados, aunque naturalmente con distintas características según el momento del ciclo vital; satisfacer una necesidad requerida por una dependencia significa de hecho realizar cuidados” (C. Carrasco, p. 178).

Esta mirada de la economía, de la satisfacción de las dependencias y el trabajo de cuidado como elementos centrales de la reproducción y el mantenimiento de la vida define el concepto de sostenibilidad de la vida, constituyendo, según la autora, “una base teórica sobre la cual

exigir que la sociedad en su conjunto dé respuesta” (C. Carrasco, p. 183). La sostenibilidad de la vida refiere a “un proceso complejo, dinámico y multidimensional de satisfacción de necesidades en continua adaptación de las identidades individuales y las relaciones sociales.... que requieren de recursos materiales pero también de contextos y relaciones de cuidado y afecto.... un concepto que permite dar cuenta de la profunda relación entre lo económico y lo social.... y que plantea como prioridad las condiciones de vida de las personas, mujeres y hombres” (C. Carrasco, p. 183). Concepto, además, íntimamente ligada a la sostenibilidad social y ecológica.

El Seminario, del cual es ese breve resumen de la perspectiva del cuidado y la sostenibilidad de la vida de la economía feminista, nos ha aportado importantes reflexiones y planteamientos y también interrogantes. Aquí sólo algunos de ellos.

El trabajo doméstico y de cuidados son parte sustantiva de la economía y de las condiciones de vida de mujeres y hombres de todas las edades, es decir, de toda la sociedad, pero realizados en su gran mayoría por las mujeres y asumidos por ellas como su responsabilidad, impuesta ésta por normas culturales y sociales e integrada al sistema patriarcal y los modelos económicos dominantes como trabajo invisible y sin valor económico y social.

En el contexto de las crisis actuales, económica, financiera, alimentaria y ambiental, y el acelerado deterioro de las condiciones de vida, las necesidades de cuidados van en aumento, afectando a las mujeres con más trabajo en el mercado y en los hogares, precarización del trabajo, más pobreza y violencias de todo tipo. Esta responsabilidad de las mujeres es una de las claves de la desigualdad entre mujeres y hombres, la desigualdad entre las propias mujeres, y es una de las principales fuentes de la pobreza específica de las mujeres.

No obstante largos años de luchas feministas y de las mujeres por el derecho a ejercer nuestros derechos humanos, el trabajo doméstico y de cuidados realizados por las mujeres siguen siendo una dimensión de la vida no valorizada por la sociedad, y sin respuestas sociales que conduzcan a justicia y equidad. Los debates actuales sobre la economía y las crisis olvidan esta parte importante del bienestar humano.

El trabajo de las mujeres, en el mercado, en los hogares y en las comunidades, no ha conducido a menos pobreza y mejores condiciones de vida. “Luego de 15 años de la IV Conferencia Mundial sobre la Mujer, las mujeres en general, hemos reducido nuestra “pobreza de voz” en este período. Sin embargo, esto no ha incidido en una reducción sustantiva y con justicia, de nuestra pobreza de recursos y de nuestra pobreza de oportunidades” (A.F. Torres, p. 2).

La crisis de los cuidados afecta sobre todo a las mujeres pobres. No sólo aumenta el tiempo y las energías requeridas en los hogares y las comunidades, sino cada vez más las mujeres tienen menos tiempo y energía para el cuidado de sí mismas. El conflicto y la contradicción cada vez más fuerte entre los diferentes cuidados: cuidarnos a nosotras mismas y cuidar a otros/as, la satisfacción de necesidades y aspiraciones propias de las mujeres, de la familia, laboral y de gestión comunitaria; las mujeres que se trasladan dentro y entre países para cuidar a otros/as - las “cadenas mundiales de cuidados”, sin protección legal y social alguna, dejando en sus lugares de origen a otras mujeres a cargo del cuidado.

La dimensión ecológica de la perspectiva que cruza la sostenibilidad de la vida humana y social y que exige otro modelo de sociedad y de desarrollo.

La corresponsabilidad social del trabajo doméstico y de cuidado (mujeres y hombres en los hogares, comunidad, Estado, sector privado, asociaciones) que relacione la economía con el cuidado de la vida en todas sus esferas, y la formulación de políticas públicas desde una perspectiva de justicia, igualdad e inclusión de las mujeres en el desarrollo.

Creemos fundamental que se incorpore en la discusión de nuevos paradigmas de desarrollo las dimensiones del cuidado (3) y la sostenibilidad de la vida desde una perspectiva feminista. En la actualidad, los debates sobre las diversas crisis que afectan al mundo y a la humanidad se siguen centrando exclusivamente en la economía de mercado, conduciendo a agudizar la crisis

de los cuidados que hoy por hoy sigue siendo trabajo casi exclusivo de las mujeres, especialmente las mujeres más pobres, sin reconocimiento económico, político, social y cultural.

Ponencias presentadas en el Segundo Seminario Virtual “Género, Economía, Feminismo y Desarrollo”, desarrollado por la REPEM entre el 17 de octubre y el 4 de noviembre de 2011.

- Anderson, Jeanine. Crisis de Cuidados y Cadenas de Cuidados. Trabajo presentado para el Seminario.
- Carrasco, Cristina. “Mujeres, Sostenibilidad y Deuda Social”. Artículo publicado en: Revista de Educación, Número Extraordinario 2009, pp. 169-191.
- Torres, Ana Felicia. “Formación Política de Mujeres en Mesoamérica ¿Para el mercado ó desde el cuidado?”. Trabajo presentado para el Seminario.

Se recomienda el artículo de Bosch, Anna, Carrasco, Cristina, y Grau, Elena (2004), “Verde que te quiero violeta. Encuentros y desencuentros entre feminismo y ecologismo”, IX Jornadas de Economía Crítica, disponible en <http://www.ucm.es/info/ec/jec9/index.htm> [2004, 27 de marzo].

**REPEM - Grupo de Trabajo Latinoamericano (GTL) del Programa Educación, Género y Economía** - Aporte realizado desde las lecturas y reflexiones del Segundo Seminario Virtual “Género, Economía, Feminismo y Desarrollo” realizado por la REPEM entre el 17 de octubre y el 4 de noviembre de 2011.

(1) Los seminarios se inscriben en el Programa Educación, Género y Economía de la REPEM, cuyo objetivo es “aportar a la construcción de nueva propuesta de desarrollo para las mujeres, basado en la justicia, la equidad de género y social, a través de diversos procesos de formación, de producción y sistematización de saberes e incidencia política”.

(2) Las referencias se encuentran al final de este texto.

(3) Dimensiones que abarcan lo económico y material, político, cultural, ético y moral, según la ponencia de Jeanine Anderson del Seminario

### Síntesis Segundo Módulo

#### “RIO+20 como oportunidad de profundizar nuevos paradigmas”

Por Jorge Osorio

1. Las transformaciones globales y epocales que hemos identificado nos obligan a repensar las formas de conocer la realidad y actual individual y colectivamente para generar condiciones de nueva sociedad justa y sustentable integralmente, así como de una cultura de respeto y convivencia en la Casa Común, que es el planeta

2. Estos nuevos paradigmas no sólo deben ser mapas para moverse en los nuevos contextos sino también hojas de contenido consecuentes con las finalidades que buscamos como movimiento ciudadano de educadores y educadoras. Podemos señalar que en la actualidad estamos siendo partícipes de una disputa de paradigmas. Y por esta razón urge potenciar las redes que sistematizan el saber de los movimientos sociales y las prácticas de las cuales emergen las señas de nuevas formas de entender el sentido de lo humano y de la civilización.

3. Predomina, en cuanto sentido técnico y político de las agencias multilaterales y de muchos gobiernos occidentales que promueven un cambio modernizador, una agenda que se sustenta objetivos de gobernabilidad global cuyos componentes son estabilidad macroeconómica, seguridad y transparencia financiera, legitimidad de los sistemas políticos, modernización del Estado, “desarrollo con cuidado del medio ambiente”, economía verde de

mercado y ampliación de los procedimientos de participación ciudadanas en el marco democrático existente.

4. En una segunda agenda, planteada desde una visión de “gestión global ” de una “sociedad de riesgo” se acentúan otras dimensiones sustantivas de los procesos de transformación que de manera más sofisticada nos ofrecen una mirada más crítica de las “agendas modernizadoras” aproximándose a una mirada de más largo plazo y de mayor compromiso con el futuro del planeta: en esta agenda cobra más relevancia las consecuencias de los procesos de globalización cultural y los impacto del capitalismo tecno-neoliberal en el medio ambiente , así como de las dimensiones de la llamada “sociedad del conocimiento” en los planes de democratización de los países y de de sus respectivas políticas sociales y educacionales. Algunos de los ejes más importantes de esta agenda son: los requerimientos y competencias demandadas por los procesos de reconversión industrial y deslocalización de las actividades productivas, el desarrollo de la alfabetización tecnológica y la formación permanente, la generación de capital social como pilar de las políticas de desarrollo comunitario, el desarrollo de procedimientos participativos en los sistemas democráticos como factor desde la cohesión social y de la legitimidad del régimen político , la valoración de la diversidad de sujetos sociales y sus demandas de inclusión y no-discriminación modernizando los marcos legales relacionados con los derechos humanos a la diferencia , en particular los relacionados a los ámbitos de género y etnicidad, la generación de un consenso acerca de que el Estado tiene el rol de garantizar “mínimos” de satisfacción en el repertorio de los derechos sociales y económicos, los procesos de integración regional y supra regional para potenciar la cooperación en el tema del cambio climático.

5. Ambas agendas no ponen en cuestión las bases del modelo de producción, consumo y ordenamiento financiero dominante, como tampoco se plantean desde lógicas capaces de desmontar no sólo un modelo económico sino de planear una agenda de transformación bio-poli-civilizatoria que encamine a los humanos-as hacia “otra-manera-de vivir-y-convivir”. En este seminario virtual se ha identificado esta nueva búsqueda con expresiones como “buen vivir”, “cuidanía”, “sustentabilidad integral”...Lo cierto es que en todas las contribuciones se ha planteado que en el camino a Río+20 no es posible dejar de profundizar en de temas tan cruciales como:

- La nuevas subjetividades y sus formas de expresión, de circulación de mensajes, de producción de saberes y de constitución de capital y poder ciudadano
- El desarrollo de espacios públicos en los cuales se expanda el poder de contestación y creatividad de los “nuevos paradigmas” alternos y críticos, generando, a partir de ellos, itinerarios de formación y de construcción de capacidades para nuevos tipos de acción colectiva
- La instalación de una teoría política que redimensione la democracia como un espacio humano deliberativo, de proximidad, igualitario en sus relaciones de género y des-patriarcalizado, fecundado por la práctica del reconocimiento, la reciprocidad y el respeto a as diversas formas de ser-con-otros-as , de vivir la sexualidad y de habitar el “mundo de la vida”
- La generación de movimientos , redes e instituciones educativos que potencien las capacidades y el capital cognitivo, afectivo y cívico que le otorguen la textura a esta nueva manera de convivir democráticamente

6. A través de las contribuciones de nuestro Seminario y de otras redes que sintonizan en sus planteamientos preparatorios a Río+20 podemos identificar algunas claves de este ( o estos) nuevo (s) paradigma (s):

- Entender los procesos sociales y humanos desde una óptica de complejidad en los cuales concurren diversas matrices de necesidades humanas, el desarrollo de capacidades tanto cognitivas, como afectivas, organizativas, con-vivenciales y de “cuidado”, y un repertorio amplio de formas de organizar las acciones colectivas
- Potenciar el valor de la “palabra” y el lenguaje en todas sus manifestaciones como expresión de identidad de lo humano y vehículo de socialización y de reconocimiento de los otro-as

- Concebir la política como una corriente de vida que se expresa en redes sociales y en liderazgos democráticos e inclusivos , y de cuyo desarrollo surgen saberes , que se distribuyen socialmente y constituyen el poder ciudadano ( polis+ poesis)
- Sustentar la habitabilidad humana y su conexión planetaria desde una cultura del Cuidado, que en sus dimensiones de ética pública redimensiona la “ética moderna de la justicia” centrada en el ámbito político del Gobierno y de sus relaciones con los ciudadanos-as, convergiendo ambas hacia una ética de “cuidanía” y de concuidanía” que integra las éticas de la polis con la del “mundo de la vida”
- Desde el punto de vida de esta ética la política debe tender no sólo el atributo social de los humanos-as sino la capacidad de crear un espacio de proximidad, de reciprocidad, de resolución de conflictos, de justicia reparativa, de comunicabilidad y de resistencia a la indolencia ante el sufrimiento humano y la crisis planetaria.

7. La ruta de nuestro Seminario nos lleva a que nos planeemos ahora el rol de la sociedad civil, de sus movimientos, y en particular de sus movimientos de educadores-as para identificar sus posibilidades y potencialidades pedagógicas, culturales y políticas en las condiciones actuales del (os) cambio (s) societal (es) y planetario (s). De lo sostenido hasta ahora podemos decir que algunas rutas se van manifestando, tales como:

- Potenciando las “corrientes de vida” visibles y haciendo emerger los saberes hoy subordinados y cuya sabiduría merece ser socializada para la ampliación de los modos de entender el buen-vivir
- Generando y socializando lo saberes que se producen en la prácticas de educación democrática de todas las regiones del mundo , avanzando así hacia una “paideia” global pluri- cultural y lingüística
- Globalizando los aprendizajes y el poder de los educadores-as de los nuevos paradigmas de la bio-poli-civilización, esto es educación de ,la base que permite generar una “pedagogía de la justicia y del cuidado”
- Valorando la dimensión local del cuidado de la Vida y del rol que en ella juegan los educadores-as que en la actualidad practican la eco-educación y con ello propician nuevas formas de habitabilidad humana y de sostén planetario de la Vida
- Asociando sus acciones colectivas a los procesos globales de contestación y acumulación ciudadana de poder, de distribución social de los saberes necesarios para promover un “giro paradigmático” en la solución de los problemas globales, de los riesgos planetarios y de los miedos sociales, a través de la práctica de un comunitarismo activo, a todo los niveles de la sociedad, que haga de la “indignación” y del “altermundismo” una corriente crítica y creativa a la vez.

### **Comentario de Paul Bélanger**

Este seminario y su gran síntesis conecta aún más el movimiento de educación de personas a los temas que enfrentamos todos los ciudadanos y ciudadanas del mundo, y marca un nuevo paso hacia el aprendizaje medioambiental a lo largo de toda la vida.

BRAVO

Ahora tenemos que profundizar y actualizar la sección final 7 a través de la práctica y la investigación-acción.

Espero que en un futuro próximo podamos a hacer el mismo ejercicio de transformación en el ámbito de la salud.

BRAVO DE NUEVO

**Paul Bélanger**

### **Comentario de Eusebio Nájera**

En el comentario de Mónica Simons se recoge una de las reflexiones de Jorge Osorio respecto al significativo papel de los educadores y educadoras en este necesario cambio de paradigma.

Así, esta necesidad, se constituye como un requerimiento mundial para la formación de

formadores y educadores. Tenemos que incidir en los curriculum de formación a nivel mundial para que el espíritu Río+20 quede inscrito en la transmisión de la cultura de la época.

**Eusebio Nájera de Chile**

### **Comentario de Iliana Pereyra**

Mil gracias Cecilia y todo ICAE, por este Seminario que nos hace conocer puntos de vistas de diferentes regiones, diferentes perspectivas...

Son tantas las ponencias y de tal nivel que en diciembre nos resulta difícil leerlas con el tiempo suficiente y comentar todas, pero bienvenidas sean!!!

Saludos y felicitaciones a ponentes y comentaristas,

**Iliana - REPEM de Uruguay**

### **Tercer Módulo “Movimiento de educación y el Movimiento de la Sociedad Civil”**

#### **¿Con quién deberíamos aprender?**

**Por José Roberto ‘Robbie’ Guevara (\*)**

La naturaleza de la crisis, según lo descrito por los autores anteriores en esta conversación, es compleja.

Si bien la crisis se describe muy a menudo en términos de causas económicas y de impactos, sabemos que tiene causas ambientales, sociales, culturales y políticas, al igual que impactos. Aunque a menudo se la describe como una crisis global; la sentimos en todos los niveles: regional, nacional y local, pero muy especialmente en el ámbito del hogar. Si bien se la describe a menudo como un problema con raíces históricas que ha asolado durante tanto tiempo nuestra civilización, tenemos que encontrar una solución inmediata que sea sostenible para las generaciones futuras.

Una crisis tan compleja es apenas un síntoma de una crisis educativa

Ya en 1971, Ivan Illich(1) identificó la necesidad de una "revolución cultural" para volver a examinar y cuestionar lo que describió como un énfasis en la "escolarización" que perpetúa una sociedad donde el desarrollo se mide en términos de producción y ganancias, y donde la calidad de vida se mide por la capacidad de cada uno de consumir. Sin embargo, transcurridos varios años, la deseada transformación no se produjo, de hecho, la propia "escolarización" que Illich describió sólo se intensificó.

En 1995, Neil Postman (2) afirmó que la educación contemporánea ha seguido centrándose en conocimientos mecánicos que a menudo se basan en descubrir la siguiente innovación tecnológica para arreglar el problema que creó la tecnología anterior; un énfasis en el desarrollo de habilidades que lo preparan a uno para el empleo y fomenta actitudes que valoran las capacidades propias para acumular riquezas y posesiones.

¿Qué sabemos del cambio que se necesita?

Ya no alcanza con una solución y una explicación disciplinaria única. Ya no es adecuado un eslogan como “piensa global, actúa global”. Ya no puede ser suficiente aprender lecciones del pasado para asegurar un futuro más brillante.

Como educadores, pueden encontrarse elementos de lo que estamos viendo en lo que Matthias Finger y Jose Manuel Asun(3) han llamado “*learning our way out*”; un proceso de

aprendizaje que tiene como objetivo lograr comunidades social y ecológicamente sostenibles mediante la vinculación de la conciencia y la resistencia desde el principio.

Sin embargo, la naturaleza abarcadora de la crisis ha dado como resultado la expansión de los sitios tradicionales de resistencia. Muchos de los movimientos de la sociedad civil que hemos presenciado recientemente, como el movimiento Ocupar que ha tendido a ser una resistencia localizada con presencia global, y el activismo basado en temas que se ha unido a las exigencias más amplias de transformación social.

Como educadores dentro nuestras respectivas organizaciones de la sociedad civil y movimientos para el cambio, el desafío consiste en identificar, dentro de esta complejidad, por dónde empezar. Paulo Freire abogó por comenzar en el "aquí y ahora"(4) que describió como *"la situación en la que [las personas] se encuentran sumergidas, de la cual emergen, y en la que intervienen."*(5)

Somos conscientes de que si queremos realmente "aprender nuestra forma de salir" de esta crisis, el sistema de educación formal tiene que cambiar. Este cambio implica que el sistema de educación formal se abra cada vez más a otras formas de conocimiento, como la sabiduría indígena y local; también significa aceptar un repertorio más amplio de habilidades para la vida, relevantes para el contexto de cambio dinámico; también significa estar dispuesto a desafiar los valores individualistas y consumistas dominantes hacia lo que Sergio Haddad (6) llamó un paradigma del cuidado.

Recientemente nos hemos encontrado trabajando por el cambio, tanto dentro como fuera del sistema educativo formal. El propio Freire identificó esta tensión años atrás cuando en una conversación con Ira Shor (7) dijo que "a veces la gente cae en posiciones sectarias y dice que no deberíamos tener nada que ver con maestros/as que trabajan sólo dentro de las escuelas. Un pensamiento sectario... de que los activistas solo deben trabajar fuera de las escuelas." Freire dijo, "No. Los educadores dentro de las escuelas hacen un trabajo importante y deben ser respetados por su contribución a la transformación social."

Cabe destacar que como movimiento de educación hemos abrazado la necesidad de ampliar nuestros sitios de aprendizaje y acción. Ya no trabajamos exclusivamente en los márgenes. Ya no "predicamos para los conversos".

Paulo Freire argumentó que es importante que también aprendamos "cómo no trabajar solos, cómo conocer a los demás, cómo establecer relaciones para que podamos... hacer mejor la transformación"(8)

Por lo tanto, la pregunta que planteo a los educadores dentro de nuestro movimiento para el cambio es - **si vamos a desarrollar una comprensión integral que nos permitirá responder con urgencia a la crisis, ¿con quién deberíamos aprender?**

Me interesa escuchar acerca de asociaciones de aprendizaje no tradicional que han formado individuos, organizaciones y movimientos sociales para avanzar en nuestra lucha por el cambio verdadero y sostenible.

**(\*) Vicepresidente (Asia), Consejo Internacional de Educación de Personas Adultas (ICAE) Presidente, Asociación de Educación Básica y de Adultos del Pacífico Sur y Asia (ASPBAE)**

(1) Ivan D. Illich, DeSchooling Society. (Londres: Calder & Boyars, 1971)

(2) Neil Postman, El Fin de la Educación: Redefinir el valor de la escuela. (Nueva York: Alfred A Knopf, Inc., 1995)

(3) Matthias Finger y Jose Manuel Asun, Adult Education at the Crossroads: Learning Our Way Out. (Londres: Zed Books. 2001)

(4) Paulo Freire, Pedagogía del oprimido.. (Nueva York: The Continuum Publishing Corporation, 1993), p.66.

(5) Freire, Pedagogía del Oprimido, p.66.

(6) Sergio Hadad (2011) La Educación en un mundo en crisis: Limitaciones y posibilidades hacia Río+20. Intercambio virtual del ICAE

(7) Ira Shor, Una pedagogía para a liberación. (Massachusetts: Bergin & Garvey Publishers, Inc, 1987) p 131.

(8) Shor, Una pedagogía para la liberación. p 131.

## Movimiento de Educación y Movimiento de la Sociedad Civil

Por Malick SY

Ante nuestros ojos, el mundo está viviendo la crisis más grave de su historia. Ningún sector se salva. Se trata de una crisis multidimensional, económica, social, alimentaria, ambiental, financiera, energética, política, etc. El sistema capitalista neoliberal dominante está tambaleando y lucha por sobrevivir.

Los pueblos a los que, sin miramientos, queremos hacer soportar el peso más pesado de esta crisis resisten y van a la ofensiva para decir no a este sistema que amenaza la vida en la tierra. Los números son escalofriantes (desempleo y despidos masivos, costo de vida insostenible, estado deplorable del medioambiente, racismo exacerbado,...). Crisis del sistema capitalista, fracaso del neoliberalismo, crisis de civilización. Los documentos "Convocatoria a participar" y "Reinventemos el mundo" describen bien la situación actual. (\*) Podemos seleccionar, entre otros, dos elementos:

- "La indignación ante las desigualdades y las injusticias políticas y sociales parecen ser un denominador común en la gran mayoría de estos movimientos populares que cuestionan el "sistema" o los "poderes" instalados, oponiéndose a la destructividad, a la pasividad y a la inercia de décadas de política neoliberal. Los pueblos se han puesto en marcha.
- "Se impone un desafío: es necesario reinventar el mundo."

Pero reinventar el mundo no vendrá de nuestros dirigentes actuales, nutridos con la savia capitalista, veteranos defensores de las políticas neoliberales.

Reinventar el mundo es ver las posibilidades que pueden aportarnos el movimiento de la educación y el movimiento de la sociedad civil. Presentamos aquí algunas ideas para su consideración:

**1/ El movimiento de la sociedad civil** ha demostrado ser un verdadero espacio de debate, de propuestas de alternativas populares y democráticas, ya convencido de que "otro mundo es posible". En este sentido, el papel que desempeñó y sigue desempeñando junto a los pueblos en los diferentes ámbitos de la vida (derechos humanos, justicia, economía, desarrollo, género, justicia, seguridad, educación, medioambiente, cultura,...) no es despreciable. Reconozcámoslo: la sociedad civil se ha convertido en una "fuerza" inevitable a pesar de las limitaciones y/o debilidades en la sistematización de sus misiones, sus formas de intervención o de organización que es útil profundizar.

En la ejecución de las misiones de la sociedad civil, **el movimiento de la educación**, que forma parte de ella, contribuye de manera significativa.

**2/ El movimiento de la educación** interviene en uno de los campos más complejos, en cuya base se encuentran los conocimientos. Es conveniente, pues, participar activamente en una educación de calidad a la que pueda acceder el mayor número posible de personas. Por lo tanto, hay que trabajar para defender la escuela pública. Las organizaciones de educadores deben estar a la vanguardia de esta lucha a través de la participación activa en la elaboración, la implementación de políticas educativas, formales o informales. Al desempeñar este papel, participan en el hecho de que el pueblo se apropie del conocimiento y la experiencia. De hecho, la adquisición de conocimientos les permite entender realmente su entorno, inscribirse en una perspectiva de ruptura con el sistema que los explota y oprime y ser verdaderos actores

de su desarrollo. Será un desarrollo al servicio del ser humano liberado de la mecanización, del automatismo embrutecedor, de la miseria material y moral.

### 3/ Debemos identificar los requisitos

- El movimiento de la educación, junto con la sociedad civil en general, trabajará para fortalecer su unidad con vistas a una intervención coherente para lograr su objetivo en la defensa de esta escuela de calidad al servicio del público.
- Deberá profundizar la crítica de ese desarrollo humano cuyo lema es crecimiento y beneficio y que margina a la inmensa mayoría de las personas, especialmente a las mujeres.
- La elaboración de alternativas populares sobre la base de otros modelos de producción y de distribución de la riqueza, de explotación de la naturaleza, rompiendo con la lógica de la acumulación capitalista y de destrucción del medioambiente también debe ser una preocupación importante del movimiento de educación.
- Este nuevo modelo se basará en el derecho de expresión, de libre circulación, a la educación, al trabajo decente, la cuestión de género, la solidaridad, el desarrollo de la juventud, la lucha contra las divisiones raciales, culturales y religiosas. Una sociedad no puede prosperar si no se tienen en cuenta estas problemáticas y se "enseñan" a unos y otros.
- Este contenido alternativo para una sociedad nueva mostrará entonces todos los límites de la mercantilización de la vida, la privatización de la máquina y los bienes comunes y creará así una verdadera esperanza de la gente por "un mundo en el que valga la pena vivir"
- En cuanto a los medios a utilizar, las Nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación (NTIC) son un verdadero instrumento por su velocidad y la cantidad de personas a las que pueden llegar al mismo tiempo. Son medios extraordinarios de difusión de información y también ofrecen posibilidades reales de organización. Un ejemplo claro nos lo ha dado lo que hemos llamado "la primavera árabe".
- Tenemos otros medios de comunicación a nuestro alcance para nuestra intervención: folletos, documentales,.....
- Crear espacios de convergencia, redes de para enriquecer la reflexión y la acción entre las diferentes estructuras que se preocupan constantemente por promover una educación que libere a la humanidad, es otro requisito. Advocacy y lobby serán instrumentos de nuestra ambición.

El mundo para reinventar es "un mundo en el que valga la pena vivir", que necesita experiencias de aprendizaje de alta calidad, educadores calificados con mejores condiciones de trabajo, que se inspiren en las ricas prácticas alrededor del mundo, incluyendo la educación popular, feminista y la educación para la transformación. (Cf.: Declaración final de la VIII Asamblea Mundial del ICAE, Malmö, 15-16 de junio de 2011).

El movimiento de la educación y el movimiento de la sociedad civil en su articulación contribuyen enormemente.

### Confederación Nacional de Trabajadores de Senegal (CNTS)

(\*) <http://rio20.net/iniciativas/foro-social-tematico-crisis-capitalista-justicia-social-y-ambiental>

## Indignación Estudiantil en Chile: movimiento social, cambio educativo y aprendizaje democrático

Por Graciela Rubio (\*)

Las actuales condiciones hegemónicas de globalización neoliberal caracterizadas por la polarización a través de la concentración del poder económico (crisis y desigualdad) por la dominación cultural (colonización social) y la creciente atomización social producida por la fractura de las redes sociales (desmantelamiento del estado de bienestar, núcleos familiares, y vidas laborales) a manos del capital, ha propiciado la emergencia de movimientos globales de distinto orden, entre los cuales se encuentra el movimiento estudiantil chileno, los que revalorando los derechos ciudadanos, han puesto en el debate público global, la necesidad de repensar nuestras sociedades, la política y el sentido de la acción colectiva.

Es precisamente, el contexto global el que promueve a partir de la conexión de los espacios de *descontento* ante las desigualdades y el cierre de oportunidades legitimado por la política, (salvo Internet) una *nueva cultura de la acción* que ha integrado las singularidades en torno a una crítica que ha llegado a tensionar (el caso de Chile) y derribar el orden político vigente (la primavera árabe). El sentido de la acción de estos movimientos se sustenta en el reconocimiento de los propios valores y cultura como fuente de identidades abiertas y difusas que promueven una multidimensionalidad de la acción (de carácter ético, social y político; público y privado), que reconocen como foco de su crítica; a la globalización (y sus efectos de exclusión social, de género y étnica) y a las estructuras de poder no democráticas (prácticas militaristas, autoritarias. En el caso de Chile, la forma oligárquica de la república) y, establecen en congruencia con lo anterior, redes horizontales de comunicación que permiten la autonomía de los espacios locales y en donde las asambleas se presentan como espacios privilegiados para la toma de decisiones. Precisamente, es *la radicalidad democrática* que enfatiza este ejercicio de la soberanía la que permite unir estos movimientos en contra de las políticas neoliberales sobrepasando las formas de acción tradicionales explorando, redes abiertas, foros sociales, consultas y una desobediencia imaginativa.

Es común a estos movimientos, contemplar cómo el estado representativo se somete al capital, para consolidar finalmente una mayoría que se siente explotada, y que observa como se multiplica la privatización de las ganancias y la socialización de las pérdidas (movimientos de indignados en España y Estados Unidos y Movimiento estudiantes en Chile) producto de una democracia hiper-regulada y una banca des-regulada. . Es por ello, que estos movimientos promueven una crítica para la transformación de las democracias, demandan un trabajo decente, el derecho a la educación y el reconocimiento de las subjetividades que han sido vulneradas.

Estas nueva formas de acción de expansión creciente, han llevado también a reflexionar en mayor profundidad sobre sus posibilidades de comprensión como una nueva *forma de razón cosmopolita ante la globalización neoliberal hegemónica* (De Souza Santos, 2011) que exige abrir los análisis de estos movimientos como nuevas formas de acción y aprendizaje para propiciar nuevos escenarios alternativos a los existentes. Ello, exige abrir nuevas epistemologías capaces de comprender las nuevas singularidades, crear nuevos sustantivos para denominar, la realidad a partir de una *traducción intercultural*. En convergencia con ello, se nos ha propuesto que *el sistema mundo vigente* evidenciaría una transformación de relación de equilibrio entre sus ejes (económico, político y cultural) en donde el centro ideológico que aglutina al sistema; *la ideología del progreso* se encontraría debilitado. En tanto, el capitalismo es un sistema polarizador, y el ideal liberal de un progreso gradual es irrealizable dentro del sistema actual. Por ello, propone potenciar la acción de estos movimientos, para presionar a la democracia como una forma real de convivencia y representación. Como una profundización de la democracia

El movimiento de estudiantes por la educación liderado por estudiantes universitarios en Chile, forma parte de estas formas de acción descritas. Se ha proyectado como una crítica a las bases ideológicas e institucionales que han legitimado el sistema educativo, en particular el superior, impuesto por la dictadura militar. El movimiento se ha caracterizado por su despliegue masivo, por la expresión de una identidad creativa, por su denuncia del lucro en la

educación superior evidenciando cómo el poder del capital ha trastocado los fundamentos éticos y políticos de la educación, en desmedro de la calidad y de los derechos legítimos.

Su despliegue público se ha caracterizado por la realización creativa de una carnavalización de la crítica al sistema político vigente dando cuenta de un modo de expresión ciudadana que aspira a sustituir la política de los consensos instalada en la transición a la democracia, por la justicia, integrando nuevas formas de subjetivación de la experiencia social juvenil en torno a los referentes republicanos del Estado que parecían olvidados, como son la defensa de la educación pública gratuita y de calidad. Se ha considerado que el movimiento de estudiantes en defensa de la educación pública y contra el lucro, sería un movimiento de clase media extendida pero, a la vez muy precaria y vulnerable. Si bien, es posible considerar en este movimiento la presencia de una acción anti-neoliberal, se observan también, otras líneas de análisis que tienen que ver con el modelo de transición a la democracia asumido en Chile y las políticas educativas neoliberales desarrolladas.

El movimiento ha venido a denunciar cómo la desigualdad en el acceso y la legitimación del lucro en la educación superior han sido parte de las políticas educativas desarrolladas por los gobiernos democráticos en continuidad con las orientaciones dictatoriales. Las políticas de educación superior han promovido una expansión del sector a partir de la privatización de su oferta y un debilitamiento de la Universidad pública (Esta ha permitido una expansión de la cobertura (para el 2012 se espera cerca de 1.000.000 de estudiantes según la OCDE, 2009), a partir de una ampliación del nivel de participación de la matrícula privada (el 84,2% del financiamiento total es aportado por las familias)

### **Orientaciones para la reflexión y la acción**

El sistema educativo escolar(básico y secundario) y Superior vigente ha sido considerado *la viga maestra* del modelo neoliberal en tanto, no sólo ha sido un espacio para el enriquecimiento que ha permitido consolidar grandes núcleos empresariales asociados al rubro(en expansión y diversificación permanente) ,sino que también, ha contribuido a consolidar el principio de la libre elección como un ejercicio extendido de identidad en la sociedad (a costa de un alto endeudamiento) y a afianzar modos institucionalizados de concebir la cultura, el conocimiento y los aprendizajes que han ampliado la concepción de la educación pública (originalmente entendida como un derecho político de todos y todas) hacia una oferta del mercado, debilitando de paso, a las instituciones encargadas de responsabilizarse ante el conocimiento público; las universidades estatales y/o tradicionales.

El movimiento estudiantil visto desde su relación con el pasado reciente en el la historia republicana, daría cuenta de una **acumulación histórica** de sentido común en el tiempo corto: recoge experiencias del movimiento pingüino y actuales movilizaciones. (Salazar, 2011) que encuentra su sustento en la articulación de memorias de proyecto de realización social abortado (1973); de expectativas de realización democráticas no cumplidas (1990-2010) y memoria de la experiencia neoliberal (1990-2011) de pérdida de derechos ciudadanos. Las dos primeras aluden directamente a una memoria crítica ante la clase política conductora y la tercera a la experiencia de subjetivación experimentada como vulnerabilidad permanente(estado de excepción permanente) en el esquema neoliberal vigente que anula el reconocimiento y ejercicio de los derechos ciudadanos fundamentales promovidos por la educación.(Igualdad; acceso para todos) Daría cuenta de una *memoria republicana* que se proyecta desde el tiempo corto-en relación con el pasado reciente como un principio orientador de la proyección futura hacia una educación pública, gratuita y de calidad para todos. El tiempo largo, dice relación con la organización de la sociedad civil representada por el movimiento de estudiantes el cual evidenciaría una continuidad histórica de asociatividad horizontal y asambleísmo que delibera en este caso, sobre la educación como un derecho político reivindicando la igualdad y la representación que le cabe al estado en su cuidado. La lucha actual representaría una continuidad como experiencia histórica de represión de la sociedad civil y de ejercicio omnímodo del poder por la clase política que hoy, fundada en los principios de los acuerdos, decidiría nuevamente de espaldas a la base social El movimiento enunciaría una crítica al marco oligárquico de la política chilena republicana de larga data, que cuestiona a la clase política y a los cimientos institucionales en los que reside hoy el poder deslegitimado

El contexto social y político en el cual se desarrolla el movimiento, constituyen parte de su capital pero al mismo tiempo de su vulnerabilidad en tanto limitan su capacidad de ampliación y reducen su fuerza. Por ello, probablemente ha apelado a un *arma moral* de integridad social política (distante y observador de los partidos); representativo de las decisiones de sus bases (a riesgo de su auto-referencia), que sitúa sus demandas por una educación pública gratuita y de calidad para todos en el marco público de la discusión como parte de la identidad social republicana de la ciudadanía. Debilitando desde el principio de la igualdad, a la libertad, el centro del sistema neoliberal instalado en Chile y con ello el pilar de la identidad de la clase política gobernante. El movimiento, nuevamente viene a dar cuenta de una crisis que permite vislumbrar otro futuro, que en consecuencia con *la rebelión de las subjetividades*, desarrolla un desplazamiento político mas radical que el presentado por el movimiento de estudiantes del 2006 (Movimiento pingüino) desde entender la calidad de la educación como un derecho hasta, la defensa de la educación pública, en donde lo público emerge como espacio de representación social político en la educación. Ello supone, el fin al lucro en la educación y la integración (eliminación del sistema apartheid escolar; el fin al subsidio a la demanda y fin a la libertad de elección asociada al premio a mejores puntajes) como un camino para recuperar desde el presente, los derechos ciudadanos perdidos. El desafío, es dar cuerpo a estos principios para articular un proyecto social representativo y sustentable.

(Documento preparado para Seminario ICAE, noviembre 2011) Versión completa [http://www.icae2.org/files/grubio\\_es.pdf](http://www.icae2.org/files/grubio_es.pdf) (solo español)

**(\*) Doctora en Educación Universidad de Granada, España - Profesora Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación, Santiago de Chile**

### Movimiento de educación y el movimiento de la sociedad civil

Por Leslie Campaner de Toledo (\*)

*¿Cómo podemos visibilizar las luchas de resistencia y en defensa de una educación pública de calidad, y que son portadoras del futuro ahora? ¿Cómo, en cuanto educadores/as, podemos detener la mercantilización de la vida, la privatización de la naturaleza y de los bienes comunes? ¿Cómo potencializar las estrategias de lucha y de articulación de las campañas en pro de una educación de calidad y tornar las nuevas tecnologías de comunicación en verdaderas TEP: tecnologías de empoderamiento y participación?*

Las preguntas del guion propuesto las mantenemos porque no hay una fórmula o receta, sino considerable posibilidad de respuestas. Este debate ya es una acción que las promueve, hace emerger la pluralidad de experiencias y miradas. Y lo hace con ganas de construcción colectiva, de búsqueda del diálogo, del intercambio de ideas que no están fijadas, sin ocultar la polémica, las contradicciones, las dudas y, además con la diversidad de organizaciones, movimientos sociales y redes que, como mínimo trabajan, para otro(s) mundo(s) posible(s) donde la mercantilización de la vida, la privatización de la naturaleza y los bienes comunes no tengan cabida.

Para avanzar en el debate y compartir las experiencias, las herramientas del internet y los medios de comunicación alternativos tienen un papel fundamental, pero todavía no existe un acceso igualitario a las redes en todo el planeta y/o por todos los sectores sociales. Pese a ello, el hecho de que la información llegue más allá que a las direcciones de los movimientos sociales ya supone un cambio. Que más y más personas participen y compartan estos contenidos puede generar empoderamiento.

El escenario que se nos presenta desde la primavera del hemisferio norte de este año es de intensa luchas y movilizaciones. El mundo árabe ya no es lo mismo y, aunque es pronto para afirmaciones, se puede decir que los movimientos sociales han jugado un papel central en ellas. En el Estado español el movimiento social que ha desembocado en la acampada de la Puerta del Sol de Madrid (posteriormente extendido) \_el 15-M\_ compuesto por una cantidad de

organizaciones y plataformas con menos de tres años, es la expresión que la sociedad no está dormida, está en movimiento, manifiesta sus inquietudes y se rebela.

La elección de experiencias como las que está desarrollando el Movimiento 15 - M nos interesa porque utiliza las nuevas tecnologías al servicio de antiguas luchas y/o demandas, restaurando la toma de la calle por su gran capacidad para acoger la pluralidad, llevar la iniciativa y ser imprevisible (tres puntos remarcados en algunos manifiestos). Y tener claro que el enemigo es el capitalismo y que “las mil decisiones cotidianas por las cuales sostenemos este sistema del que formamos todxs parte porque no hay ningún afuera” ya es un bien. En menos de seis meses han logrado construir un movimiento de Protesta Global en el 15 de Octubre, han ocupado plazas, bloqueado desahucios, manifestaran sin permiso y sin violencia, de forma desobediente y creativa, con una rebeldía que conjuga antiguas ideas con nuevas percepciones, colocando de manifiesto la incapacidad de los gobiernos, la academia y las instituciones (autodenominadas de izquierda) para cumplir su propio proyecto. Una ciudadanía activa que se politiza a si misma y a la sociedad y, además, consigue penetrar en los medios de comunicación convencionales. ¿Van a conseguir resultados concretos? Depende como se mire ¿o todo esto no son resultados concretos?

Tal y cómo se plasmó con las movilizaciones llamadas “Marea Verde”, en los últimos años se han ido desarrollando diversas experiencias de confluencia de los movimientos sociales en las luchas educativas. Este fue también el caso de algunas de las Plataformas en Defensa de la Educación Pública que se constituyeron en otras latitudes del Estado español. A través de ellas, organizaciones de madres y padres, sindicatos de estudiantes y del profesorado, movimientos de renovación pedagógica y otros sectores sociales como las asociaciones de vecinas y vecinos o entidades culturales, han priorizado la búsqueda del consenso sobre los diversos ejes educativos, y a partir de él, han organizado movilizaciones contra las políticas neoliberales. Para ello, fueron necesario acuerdos sobre el contenido reivindicativo y el esfuerzo en procurar una agenda común y diferentes formas de lucha.

Si bien las Plataformas, en muchos casos, no han conseguido triunfos inmediatos, el hecho es que fue generando nuevas formas de trabajo motivando el debate en el interior de la diversidad de movimientos que las integraba y la realización conjunta de asambleas públicas. Este proceso permitió acercar las luchas de cada sector y ver que estas no eran opuestas sino que tenían objetivos comunes: impedir la mercantilización de la vida y de la privatización de la educación pública de calidad. Como resultado de ello, cuando no existía consenso, se renunciaba o postergaba a huelgas (puntuales) del profesorado o del alumnado, o a reivindicaciones de las familias. Mientras que, cuando había consenso en objetivos y estrategias, se convocaban acciones conjuntas (huelgas incluidas) y la comunidad educativa se concentraba en los centros, las calles y las plazas. Un conjunto de cambios que potencializó estos sectores.

Sin embargo, en los procesos de movilización hay mucho que superar sobre el currículo, los programas y los contenidos educativos. Si bien desde los Movimientos de Renovación Pedagógica del Estado español este es un tema que se trabaja desde hace décadas, sigue siendo difícil su avance en el interior del movimiento sindical y de las familias. Y este es un tema fundamental.

La lucha por una nueva sociedad con justicia social y ambiental ha de estar ligada a una nueva concepción del currículo, a una nueva actitud ante los contenidos, los tradicionales libros de textos y los programas. Como educadoras y educadores, tenemos que asumir el compromiso con otros valores y principios dentro de la educación formal, no formal e informal. ¿Cómo concebir un otro mundo posible con programas educativos que incitan a la competición, al consumismo, a la producción depredadora? ¿De qué manera defender la naturaleza y la cultura de los pueblos originarios desde sistemas educativos antropocéntricos? ¿Hasta dónde va la complicidad con la violencia, especialmente contra las mujeres? Necesitamos construir otro(s) sistema(s), desde la diversidad de las culturas, donde cualquiera y cada forma de vida pueda relacionarse con toda la complejidad del mundo del que formamos parte. Restaurar lo perdido, regenerar lo que fue destruido, sostener lo que resiste, fundar relaciones igualitarias para la Vida. Este es el desafío.

El relato de las experiencias es sólo una muestra para el debate que estamos iniciando. Son muchas las que surgirán en este espacio hasta la Cumbre de los Pueblos Río+20. Articularlas con los saberes y propuestas y con ello construir una agenda común es otro reto.

**(\*) Leslie Campaner de Toledo – Secretaría Ejecutiva del Consejo Internacional del Foro Mundial de Educación (SE CI FME) – Federación de Movimientos de Renovación Pedagógica del País Valenciano (FMRPPV)**

### **“El Pueblo quiere derrocar el Sistema Educativo”**

**Por Refaat Sabbah (\*)**

"El pueblo quiere derrocar el régimen" es una declaración que iniciaron los jóvenes en la Plaza de Tahreer en El Cairo, que se convirtió en un eslogan para cada individuo que rechaza la opresión y la represión en corredores, organizaciones, escuelas y casas. Maestros, directores de escuelas, padres, directores de organizaciones, ministros, presidentes, ni siquiera los monarcas se libraron de las repercusiones de esta declaración que fue tan lejos hasta sacudir la arquitectura de organizaciones sociales, económicas, políticas y religiosas. A pesar de que la gente que defendió esta declaración se vio enfrentada a la opresión, el asesinato y la destrucción, no retrocedió y se esforzó continuamente para que se cumplieran sus demandas. Para el pueblo árabe no es extraño tener que enfrentar balas, ametralladoras y gases lacrimógenos con manifestaciones pacíficas silenciosas y fuerza interior; la gente fue paciente, estoica y, finalmente, logró alcanzar sus demandas utilizando cada uno de los métodos pacíficos disponibles, inclusive cantando, bailando, pintando, demostrando y practicando la insubordinación y acentuando la solidaridad. El mensaje era claro: el pueblo quiere derrocar el régimen.

Derrocar este régimen opresivo y totalitario, con todas sus entrelazadas estructuras, es producto de la necesidad de abolir su estructura, personas, legislaciones, herencia y repercusiones educativas, sanitarias, sociales, económicas, políticas y religiosas. El pueblo quiere derrocar el sistema educativo porque este sistema fue construido para proteger al Estado y a las personas del estado; el sistema educativo árabe estaba unido directamente para servir a los objetivos del sistema político, haciendo así un escenario en el que la totalidad de los programas, incluidos libros en su conjunto, docentes y entornos educativos se convirtieron en un reflejo de los deseos de la autoridad en la preservación de sí misma y en someter a la gente. El sistema educativo posee una característica totalitaria, que rechaza brindar espacio al estudiante y no permite preguntas acerca de diversos asuntos que la gente percibe como violaciones de la libertad. Es un sistema que no mejora ni promueve la libertad individual, que es producto de la preservación del nacionalismo árabe y la nación islámica. En resumen, estos sistemas limitan el liberalismo que proporciona el espacio para las libertades individuales.

Luego de la derrota de 1967 se levantaron voces que criticaban el sistema educativo, especialmente de quienes desarrollaron teorías de la crítica, incluidos Jalal Sadeq Al Athem y Hisham Sharabi, cuyas teorías condenaron el pensamiento religioso. Además de ser deportados de su patria por la fuerza, estos activistas fueron presentados como traidores y apóstatas. Y en vez de ser un lugar de producción, la escuela se convirtió en un sitio para la reproducción de las personas, donde la cultura y el conocimiento servían para mantener el régimen y someter a la gente; y dado que la escuela se convirtió en un lugar donde la gente aumenta para satisfacer las necesidades y deseos del régimen en el poder, cualquier actividad que no encajaba dentro de este marco se prohibía y se convertía en un tabú; estos regímenes fueron tan lejos hasta arrestar a cualquier docente, director de escuela o estudiante que se atreviera a desobedecer estas reglas. Además, todo docente que quisiera ejercer la profesión de la enseñanza tenía que obtener una declaración de las fuerzas de seguridad que certificara que esa persona demostraba una "conducta apropiada" y que estaba "apta" para formar y educar "buenos ciudadanos" de conformidad con los criterios del régimen.

La institución educativa se convirtió en un lugar prohibido para cualquier grupo u organización que quisiera inducir un cambio en el sistema, y por lo tanto se hizo imposible para las organizaciones de la sociedad civil participar activamente en el sector educativo. Para empeorar aún más las cosas, no sólo se prohibieron los sindicatos de docentes en varios

países, sino que también sus líderes y fundadores fueron arrestados y hostigados; a partir de entonces, estos mismos regímenes establecieron sindicatos de docentes alternativos en la nómina del gobierno para asegurarse la censura totalitaria sobre la acción de estos sindicatos. Hasta hace poco, en algunos países, todos los docentes de formación tenían que realizar la aprobación de seguridad previa; aun cuando algunas normas fueron alteradas, especialmente las que están relacionadas con el establecimiento de organizaciones de la sociedad civil en países como Jordania, Yemen, Egipto, Palestina, Líbano e Irak, el espacio sigue siendo limitado, lo que significa que la participación de la comunidad bajo el lema "La educación es responsabilidad de todos" era una mera faceta modelada por el deseo de los regímenes de gobierno. A pesar de la sombría situación, algunas organizaciones de la sociedad civil fueron capaces de allanar el camino y establecer redes y coaliciones que buscaban inducir el cambio; entre estas coaliciones está la Campaña Árabe para la Educación, que se estableció como una iniciativa del Centro de Creatividad Docente en Palestina. Afortunadamente para esta coalición específica, se estableció con el surgimiento de la "primavera árabe" y por lo tanto hubo espacio para una efectiva movilización, y las demandas fueron equivalentes, en gran medida, al deseo de la gente.

Estas coaliciones y alianzas aún son deficientes en su desarrollo para convertirse en un movimiento educativo social, entre otras razones, por la ambigüedad en el mensaje deseado, la falta de experiencia suficiente y de conocimientos entre los miembros, la ausencia de una coordinación efectiva, el miedo de enfrentarse al régimen, el deseo de preservar los intereses individuales y locales, la ausencia de una verdadera democracia dentro de las organizaciones y los sindicatos, la dependencia en financiación externa, y la exploración insuficiente de los recursos internos. En estas revoluciones árabes hay una importante lección para estas coaliciones, y por lo tanto es necesario examinar y analizar la información disponible y los fenómenos populares y utilizar todos los recursos disponibles en consecuencia. Las energías y las capacidades de todos los individuos deben invertirse colectivamente en las actividades de las coaliciones/redes; por ejemplo, fue inesperado para las figuras femeninas de Yemen participar activamente en las manifestaciones en Yemen. Las campañas organizadas por la coalición en Yemen sobre la importancia de la educación de las mujeres ahora sirven como una base fértil para poner esta prioridad en primer plano e inducir la participación de las mujeres, exigiendo sus derechos educativos. Es muy importante incorporar las necesidades de los pueblos a nuestros lemas, y esto debería servir como una base para producir mensajes claros que satisfagan las necesidades y los deseos de la gente. El mes manifestaciones continuas y la creciente solidaridad con la gente reflejan la correlación de las demandas con los deseos y las necesidades de la gente.

Otra de las lecciones aprendidas de las revoluciones árabes fue la participación de las personas en campañas de advocacy, proporcionando espacio e inculcando la confianza colectiva en ellas; esto demostraría que estas personas serían creativas en cavilar métodos y estrategias de cabildeo, y entonces tendrían el éxito en el bolsillo. La clave de este éxito radica en demostrar a la gente que estas consignas y mensajes satisfacen sus necesidades, deseos y aspiraciones. Las revoluciones árabes nos han enseñado que la gente normal es más capaz que la gente sofisticada de definir denominadores comunes entre sus demandas, y es más capaz de coordinar de manera eficaz, ya que posee una fuerza interior fortalecida, y por lo tanto, es la más capaz de derrocar el sistema educativo imperante.

Todo movimiento social destinado a tener éxito debe darse cuenta de la importancia de incorporar los mensajes de la gente, padres, docentes y todas las personas que están activas en el sector de la educación; los agricultores y los trabajadores también necesitan integrarse para mejorar la conexión entre estas personas, sus intereses, y lograr una educación de la calidad. No creo que las organizaciones que reciben financiación externa sean capaces de inducir el cambio; pero lo que sí sé es que el lanzamiento de un movimiento educativo social que sea capaz de inducir cambios tiene que venir de la gente, y que este movimiento no tendrá éxito si no prevalecen la verdadera democracia y el cumplimiento de las aspiraciones y los deseos de la colectividad.

**(\*) Presidente de la campaña árabe por la educación**

## Movimiento de Educación y luchas sociales y políticas

Por Nélida Céspedes Rossel (\*)

Hay un consenso generalizado de la crisis de la educación y del fracaso de las políticas educativas. Entre las principales razones tenemos que la educación desde el modelo neoliberal ha sido vista como una mercancía y no como un derecho. Por ello no se ha garantizado la educación pública y gratuita expulsando a miles de estudiantes, fuera del sistema escolar, hay una alta repitencia y deserción y grandes brechas educativas entre una escuela urbana y una rural. La educación se ha caracterizado por ser monocultural y homogenizante y el Estado no ha asegurado el derecho a la educación en la diversidad de las mayorías nacionales.

A pesar de la firma de acuerdos no se han cumplido con los presupuestos asignados y el financiamiento es deficiente. Esto ha traído como consecuencia una educación de pésima calidad y son principalmente las familias las que aportan un gran porcentaje del presupuesto para la educación, dejando en claro el carácter no gratuito de la educación pública.

Si bien la educación es responsabilidad del Estado, es fundamental la participación de la sociedad, en muchos países esta participación reviste un carácter de formalidad por lo que las sentidas necesidades de los y las estudiantes no están suficientemente visibilizadas en la vida escolar. Por otro lado la relación entre escuela y comunidad- barrio es débil, estando la escuela de espaldas a la generación de una sociedad educadora.

Señalamos que hay ineficiencia en el sistema público educativo, así como falta de transparencia y corrupción, lo que hace mucho más frágil la vigencia del derecho a la educación.

Por ello, de norte a sur del continente latinoamericano y caribeño, hemos asistido a la flagrante violación al derecho a la educación, en el Sur, las luchas que ha sostenido el movimiento estudiantil en Chile, no ha hecho más que develar que el modelo privatizador basado en el lucro, que nos quisieron vender como la salida a la educación, ha demostrado su inoperancia y el olvido del Estado como garante de los derechos, elitizando la educación a través de un sistema que viola la gratuidad de la educación, discrimina y segrega socioeconómicamente a los estudiantes del sistema escolar. El cierre de las escuelas del campo de Brasil, levantó la protesta del Movimiento de los Trabajadores sin Tierra, que exigieron su reposición, ya que no defender el derecho de los y las estudiantes del campo, es un crimen. Así también tenemos a los estudiantes Centro Americanos de Honduras, que al igual que el movimiento estudiantil chileno, han sido duramente reprimidos; o las luchas de los Caribeños de Santo Domingo por el 4% del presupuesto en Educación. Cada una de estas luchas que se han dado a diversos niveles, han desatado grandes movilizaciones en el país, en las regiones y a nivel internacional.

Tomando como ejemplo las luchas del movimiento estudiantil en Chile, lo que está a la base de ellos, como decía Camila Vallejo: "En Chile, se instauró en el ámbito educacional un modelo de mercado, un modelo neoliberal que es dentro de la instauración de un modelo de desarrollo neoliberal, que no es solamente en la educación pero que repercute fuertemente en la educación y que en términos generales en la sociedad chilena reproduce y profundiza las desigualdades. Este modelo, que privilegia las ganancias de unos pocos, denigra la dignidad y la estabilidad de la gran mayoría, saquea constantemente nuestros recursos naturales y eso también tienen una expresión que hay en micro escala en la educación. Entonces, eso se ha ido evidenciando y han habido distintas manifestaciones a lo largo de estas décadas pero con poco éxito, pero han sido algunos pellizcos, algunos impulsos, que hoy en día se desencadenan en una expresión mayor de síntesis, donde no son solamente los estudiantes los que salen a las calles sino que la sociedad chilena en su conjunto, las familias, los trabajadores, porque el problema de la educación termina siendo un problema social y un problema estructural".

Por tanto la movilización por el derecho a la educación es un problema social y un problema estructural y que si bien se hace necesario la organización y profundización del movimiento por

la educación este tiene que ser articulado al conjunto de las otras luchas sociales por la vida, la dignidad de las personas y las sociedades. Es ante todo una lucha política.

Es ante esta lucha política que los principios de la educación popular tienen toda su vigencia, porque como corriente político pedagógica que se construye en interrelación con el contexto se basa en: a) un pensamiento crítico para el análisis de la realidad política, social, cultural, económica, en el sentido de avanzar hacia la emancipación personal y social; b) Una intencionalidad política emancipadora; c) El reconocimiento del rol de los sujetos populares como actores de su emancipación, d) Entender a los sujetos en sus múltiples dimensiones: racionales, afectivas, lúdicas, trascendentes; e) Procesos pedagógicos que interactúan con tales dimensiones para la transformación personal y social, f) Metodologías y estrategias de trabajo que contribuyen a que los sujetos se construyan como personas activas, participativas, sujetos sociales de derechos y ciudadanos aportando al bien común. Y es sobre todo una apuesta ética, política y pedagógica.

Tomando las palabras de Marco Raúl Mejía, en su libro, “**Educaciones y pedagogías críticas desde el sur**” señala que: “Plantear la vigencia de la educación popular como parte de un pensamiento educativo y pedagógico latinoamericano en estos tiempos de revolución científica, de capitalismo cognitivo, significa no sólo recoger los retos para dar respuesta a estos cambiantes tiempos, sino también un ejercicio de volver al adentro de ella y de sus prácticas, y desde allí reconocer los elementos que desde su acumulado hoy le dan una presencia y una vigencia que nos permita dar cuenta en este momento histórico de ¿para qué?, ¿por qué?, ¿cómo? se hace educación popular”.

### **Profundizando en algunos retos**

**Educación monocultural y homogénea:** Una de las caras más excluyentes de la educación está en el olvido de las poblaciones rurales, indígenas, amazónicas y afrodescendientes en América Latina y el Caribe. No se ha tomado en cuenta las particularidades y riquezas culturales, lo mismo ha pasado en el mundo. Se nos ha impuesto un modelo educativo occidentalizado que homogeniza, que estandariza, que es monocultural y colonizador.

Por ello es una cuestión de ética de política, y de gran valor, el paradigma educativo que se viene desarrollando en Bolivia, en el que el paradigma del Buen Vivir plantea un nuevo tipo de relaciones entre el ser humano y la naturaleza, fundado en el respeto a la cosmovisión, basándose también en una perspectiva intercultural.

La perspectiva intercultural, y añadimos interculturalidad crítica, es sustantiva a este paradigma. Tubino (1), plantea que el enfoque de la educación que se desprende de la interculturalidad crítico-liberadora no es funcional sino más bien crítico al modelo económico y societal vigente, desde este enfoque no se puede ni se debe disociar interculturalidad de ciudadanía. Kimlika (2) nos refiere a una ciudadanía diferenciada (derechos de autogobierno, derechos poliétnicos, derechos especiales de representación). El enfoque de la interculturalidad crítica en la educación es un enfoque que prioriza la formación de ciudadanas y ciudadanos interculturales, comprometidos en la construcción de una auténtica democracia multicultural e inclusiva de la diversidad. En ese sentido la interculturalidad no es concebida como la integración al modelo cultural hegemónico, sino como la base del nuevo pacto social como el que las sociedades necesitamos y se entiende como:

- Proceso que se construye permanentemente, confrontando relaciones asimétricas entre culturas, no elude el conflicto y busca la transformación de la sociedad respetando la diversidad y la ciudadanía diferenciada.(3)
- Proceso pedagógico, de aprendizaje para el reconocimiento de saberes y diversas racionalidades en la construcción de conocimiento, para interpelar las certezas y enfrentar las incertidumbres.
- Proceso político, en las relaciones de poder en la escuela y la comunidad que cuestiona la subordinación del conocimiento y la cultura de grupos oprimidos y excluidos que acompañó al colonialismo y que hoy en día continúa con la globalización.(4)

- Un tema ético, de reconocimiento del otro diferente, diverso, como válido, no solo en el espacio rural vinculado a lo bilingüe sino también en lo urbano como propuesta de país.

Estos son puntos centrales en el que deben sustentarse hoy los sistemas educativos y societales, porque enfrenta la desigualdad y la exclusión de millones de personas en el mundo y constituye una de las banderas de lucha del movimiento educativo y social por una vida digna, que no están tan presentes.

### **La armonía entre el hombre y la naturaleza**

El antropocentrismo es una doctrina que ha puesto al hombre como centro del mundo, sin contemplar a la naturaleza como algo digno de respetar sino más bien la ha utilizado en beneficio propio. Esta doctrina ha provocado efectos como el calentamiento global del planeta, las guerras bacteriológicas entre otros, que sólo nos han llevado a la depredación del planeta, contribuyendo a su desequilibrio y destrucción, debido a que el hombre se ha colocado en total desconexión con la naturaleza. El reto actual es llevar una vida en equilibrio con todos los seres dentro de una comunidad. El *Buen vivir* se basa en la íntima relación entre hombre y naturaleza, la llama su hermana, perspectivas como el desarrollo sustentable y/o sostenible se acercan de alguna manera al *Buen vivir*.

Existen diversas prácticas que se vienen desarrollando en la escuela y deben potenciarse, como la escuela que aprende en el campo cultivando la tierra y el agua, conociendo y practicando lo que hacen sus padres, aprendiendo desde el calendario comunal que los estrecha a la naturaleza y a sus ciclos. Tal vez son pequeñas iniciativas, pero gota a gota hacen los grandes cambios.

Estas pequeñas iniciativas son respuestas a políticas depredadoras por el gran capital que han hecho de nuestro universo, su botín.

Junto a la lucha por un nuevo modelo político, social, ambiental, social y cultural, deben desarrollarse propuestas educativas que vayan prefigurando la sociedad que anhelamos y con profundo sentido de transformación, andando contra la corriente.

### **¿Movimiento de educación o movimiento político social?**

No hay dicotomía posible, la lucha por el derecho a la educación, es una lucha política que es responsabilidad de todos y todas. Estamos ante una gran crisis que requiere la mayor unidad, que implica trabajar por un nuevo proyecto de sociedad.

Sin embargo nos toca al movimiento de educadores profundizar en torno a la educación como aporte a las propuestas político sociales. A propósito de la preocupación por la educación de jóvenes y adultos hemos planteado que la Educación Popular en lo epistemológico busca la construcción de un nuevo conocimiento, entendiendo la EP como un acto liberador, en el que el conocimiento es construcción social permanente de los sujetos, ligados a dinámicas reales socio económicas, políticas, culturales, ambientales, de género, que requieren de nuevos diálogos con corrientes de pensamiento que nos interpelan y enriquecen nuestras visiones. Desde la pedagogía entendemos que es un proceso socioeducativo en el que nadie educa a nadie, que se basa en una pedagogía crítica, democrática, una pedagogía del diálogo que tiene como punto de partida la experiencia y vivencia de los actores sociales, para volver a la vida transformándola.

Urge la articulación a los actores sociales constituyéndonos todos en actores de cambio político en que lo educativo constituye un aporte fundamental. Nuestra acción transformadora se nutre de la diversidad cultural que recoge de todas las culturas su propia cosmovisión, promueve lazos de hermandad y diálogo intercultural en aras de la convivencia humana, de la justicia social y el desarrollo de las personas y comunidades en igualdad de oportunidades y con sentido no consumista de la vida, que aspira a que hombres y mujeres, vivamos como seres productivos, creativos, solidarios, con pensamiento crítico, y podamos construir una gran colectividad humana universal en bienestar, en paz, con alegría, humor y amor.

Como movimiento de educadores populares, urge articularnos a los movimientos sociales y organizaciones sociales de los diferentes contextos latinoamericanos y caribeños, porque allí se nutre nuestro pensamiento y nuestra práctica educativa, al lado de quienes luchan por su liberación contra la explotación capitalista, contra el modelo neoliberal que agudiza la pobreza y la exclusión económica y social, al lado de los movimientos medioambientalistas, de las luchas de los pueblos y culturas originarias, de los movimientos de mujeres que demandan derechos específicos y equidad de género, al lado de los movimientos de los productores del campo que reclaman tierra y acceso a mercados, al lado de los pueblos que luchan contra la imposición de los tratados de libre comercio, y los que luchan contra el pago de la deuda externa por injusta, al lado de los movimientos de derechos de los inmigrantes que son la fuerza laboral explotada que ocupa los puestos de más bajos a nivel salarial y de condiciones de trabajo en EEUU y Europa.

Por la riqueza y poder de los planteamientos que sirven de base al Movimiento de Educación y luchas sociales y políticas, comparto algunos puntos planteados por Marco Raúl Mejía(5):

- Construir la especificidad latinoamericana de la educación de estos tiempos. El síndrome de la globalización con mirada del mundo del norte ha hecho que los tecnócratas del sur hayan terminado, en educación, con el síndrome de transferencia tecnológica del mundo del norte al sur. Estas políticas han sido adecuadas para el campo de la educación obviando nuestras particularidades culturales, políticas y sociales, montando una educación para el mundo del sur, como si nuestro proyecto fuera a ser como los del norte. Esto va a exigir un esfuerzo permanente por recobrar nuestra identidad, como expresión que enfrenta el pensamiento único en educación.
- Construir la masa crítica como comunidad educativa de estos tiempos. No va a ser posible desarrollar la tarea si no se produce una interconexión entre grupos, movimientos, personas, que construyan la mirada crítica sobre este momento. Esto requiere construir plataformas que movidas desde temas afines y sin centros que homogenizan, den forma a redes y procesos de construcción colectiva, que aprovechen los desarrollos de la tecnología para construir comunidad de pensamiento y acción, que saque de la insularidad local o nacional, abriéndonos a perspectivas en las cuales la deliberación pública de lo educativo tome forma, en múltiples comunidades, conformadas en los más variados lugares.
- Construir un debate público sobre lo político pedagógico. El asalto de la pedagogía, por la concepción sajona --que menos la valoriza-- requiere que los grupos que se mueven en otros paradigmas o en miradas críticas, aúnen esfuerzos para abrir un debate intelectual, con consecuencias prácticas sobre el lugar de la pedagogía en esta encrucijada.
- Construir los movimientos sociales de la educación y la pedagogía. Nunca como antes la educación se hace indispensable a la sociedad. Esto va a requerir construirla más allá del gremio y gobierno, construyendo los movimientos de la pedagogía en este tiempo, coherentes con cierta irrupción de la subjetividad globalizadora.
- Construir el maestro como sujeto de saber. La mirada colonizadora sobre las mentes de los maestros insiste en dictar currículos realizados por expertos y ejecutados por los maestros, convirtiendo a éstos en objetos de saber y en ocasiones portador de metodologías y enfoques pedagógicos. Es necesario que el maestro sea asumido como sujeto constructor y productor de saber, que establezca otra relación con su práctica, que ejerza su profesión en la sociedad, teniendo ese nuevo estatuto cultural y salarial.
- Generar reconocimiento a los procesos de transformación escolar. En múltiples sitios, hay procesos en marcha, que se producen como respuesta crítica a las políticas oficiales, configurando la educación, como una construcción desde el cotidiano de la escuela y el aula. Estas "innovaciones", "experiencias significativas", deben ser promovidas, reconociendo esas geopedagogías como nuevo lugar de enlace y construcción de proyectos desde las especificidades de sus territorios, nuevo lugar de política en el aula, donde están transformando su realidad desde el cotidiano escolar.

**(\*) Presidencia-CEAAL. Vicepresidenta (América Latina), Consejo Internacional de Educación de Personas Adultas (ICAE)**

(1) Fidel Tubino. Interculturalidad para todos ¿Un slogan más? Decano de la Facultad de Estudios Generales de la PUCP. Lima, m Perú.

(2) Kymlicka Will. Ciudadanía multicultural. Paidós, Barcelona, 1996

(3) Kymlicka Will. Ciudadanía multicultural. Paidós, Barcelona, 1996

(4) Quijano Anibal. <http://www.rrojasdatabank.info/pfpc/quijan02.pdf>

(5) Leyendo las Políticas Educativas de la Globalización. Presentación en el panel sobre reformas educativas en América Latina en el XX Congreso de la CIEC Santiago de Chile Enero 8-14 de 2004. Versión ampliada de mi ponencia presentada al Seminario de Maestros Gestores, Medellín, Colombia, 4 y 5 de diciembre de 2003, y de mi artículo "Remedios que enferman", publicado por Le Monde Diplomatique, edición Latinoamericana, agosto de 2003.

**Resistencia: ¡No a la deshumanización de los seres humanos!**

**Por Camilla Croso (\*)**

En jaque está nuestra humanidad.

En el campo de lo educativo, la teoría del capital humano pulsa fuerte en los lineamientos que promueven actores con gran incidencia y alcance en la vida de millones y hasta billones de personas. La recién lanzada estrategia educativa del Banco Mundial para la próxima década, de autoría del Banco pero cuyas ideas fundamentales son compartidas por un sin número de agencias de cooperación internacional, por sectores de organismos de las Naciones Unidas y hasta por segmentos de la sociedad civil, entre otros, asume que las personas son capital, que están al servicio del crecimiento económico y que la educación es un medio clave para este fin.

Recién la concepción de seres humanos como capital asumió quizás su cara más perversa, al versarse sobre niños y niñas de la más tierna edad: la ciencia y la economía, dicen, constata que niños y niñas de 0 a 3 años rinden más que cualquier otra persona. Que son una excelente inversión para que las naciones generen riqueza. Esa no es fuerza de expresión de mi autoría, es como se tituló la primera conferencia internacional de la UNESCO sobre educación y cuidados en la primera infancia, que tuvo lugar en Moscú en el 2010.

La definición de personas como capital les niega su condición de sujetos de derecho y aniquila su humanidad. Las personas no son medio, son fin; no son útiles, sencillamente son. Son humanas, singulares, dignas. Y desde esta perspectiva, la educación, como a más de 60 años insiste en recordarnos la Declaración Universal de los Derechos Humanos "tendrá por objeto el pleno desarrollo de la personalidad humana y el fortalecimiento del respeto a los derechos humanos y a las libertades fundamentales; favorecerá la comprensión, la tolerancia y la amistad entre todas las naciones y todos los grupos étnicos o religiosos".

Hay quien diga que debemos buscar dar lugar a los argumentos de costo beneficio en el discurso de los derechos humanos, que eso de algún modo lo moderniza, lo hace actual, casi lo viabiliza en esta nuestra modernidad. Lo que hay que subrayar en las luchas sociales que ponemos en marcha es que el paradigma del capital humano y el de los derechos humanos son *irreconciliables*, ya que tienen principios, medios y fines distintos que conllevan a decisiones, prácticas y procesos educativos *antagónicos*. Vale subrayar que la perspectiva de derechos pone en evidencia el rol del Estado como su garante, responsable por realizar intereses colectivos en una clave que no se somete a la lógica de la tasa de retorno.

Al paradigma del capital humano, le interesa una educación que integre las personas al mercado, haciéndolas empleables, productivas y capaces de responder a los intereses del capital y al mantenimiento del status quo. Este proyecto "educativo" requiere que se desarrollen determinadas competencias y aptitudes que atiendan a dicha empleabilidad, requiere que los y las estudiantes se vuelvan homogéneos para que respondan de acuerdo a lo esperado, requiere además un bajo cuestionamiento, una cierta manera mecánica de ser y actuar, una

predisposición a la obediencia y sometimiento, requiere que las personas se individualicen y compitan entre sí, requiere que se naturalice la idea de explotación de otras personas y de la naturaleza, requiere la ausencia de debate, de reflexión y de pensamiento crítico.

Ese conjunto de requisitos que el paradigma neoliberal impone al campo educativo se articula a otro requisito estructural: el achicamiento, tendiente al aniquilamiento, de lo público. En este escenario, en donde prima lo privado por encima de lo público, lo individual por encima de lo colectivo, no hay espacio para una ciudadanía activa ni siquiera para un horizonte de realización de derechos, sino que apenas el establecimiento de relaciones entre clientes y prestadores de servicios. Es así que va desapareciendo la noción de Estado como garante de derechos, que debe rendir cuentas a la ciudadanía, y se difunde, a partir de la concepción de libertad de elección y satisfacción del cliente, la idea de que los servicios tienen que rendir cuentas a sus clientes. En lo educativo, la relación escuela prestadora de servicio y familias clientes rompe la columna vertebral de la gestión democrática, de la alianza y cooperación entre los tres sujetos clave de la comunidad educativa: estudiantes, profesionales de la educación y familias.

Por otro lado, el achicamiento de lo público viene acompañado de una intolerancia al debate y a la participación social de modo que hemos visto, en nuestro continente, a una creciente criminalización de los movimientos sociales y en lo que toca al campo educativo, de estudiantes, maestros y maestras.

Las luchas de los movimientos sociales por el derecho a la educación deben, por lo tanto, ubicarse y articularse a luchas más amplias, de democratización, de Estados como garantes de derechos, de cambios profundos de paradigmas de vivir, que tengan bases y que apunten a horizontes en donde la humanidad de los seres humanos y su dignidad estén en el centro y en donde la educación sea medio y fin para eso. Zygmunt Bauman subraya la importancia de la educación en la construcción de una nueva ciudadanía, lo que implica en resistir a la creciente individualización de nuestra modernidad líquida [3], que aniquila el sentido de lo público y el reconocimiento de las personas como sujetos de derechos, dotados de poder y capaces de promover justicia.

Las luchas colectivas de movimientos sociales y de redes de organizaciones que se articulan en la defensa del respeto, protección y realización del derecho humano a la educación han sido absolutamente fundamentales en resistir y avanzar en este sentido. Todas las conquistas logradas en materia de derechos humanos son fruto de luchas sociales que tienen historia. La acción colectiva que llevan adelante esos movimientos y redes, su manera de actuar a partir del debate, del diálogo, de la articulación de diferentes, de la promoción de pensamiento crítico, son en sí mismo la puesta en marcha de un paradigma alternativo al que hoy se presenta como hegemónico.

Recién, el mundo ha acompañado las movilizaciones estudiantiles de nuestra región y en especial las de Chile, que claman por el reconocimiento de la educación como derecho humano fundamental y del Estado como su garante. Esas movilizaciones ocuparon el espacio público con debate, con expresión y con ciudadanía activa, subrayando que lo público debe de ser recuperado, que las lucha por derechos y por democracia van juntas, que lo humano de nosotras y nosotros no se va a entregar y que, aunque en un escenario hostil, la resistencia insiste y se impone.

**(\*) Coordinadora General de la CLADE Y Presidenta de la CME**

### **Comentario de Silvia Bentancor a la reflexión de Nélida Céspedes**

La posibilidad de hacernos ver desde la educación y en el mundo como mercancía vendible hace de Nosotras-os, seres cuantificables... descartables.... con reglas del mercado...sin garante y con libertad no visible.....SOMOS SERES HUMANOS EQUIPARADOS DEL DESEO DE VIVIR BUSCANDO SER FELICES....LA ALEGRÍA DE LEVANTARNOS TODOS LOS DÍAS

PARA GOZAR DE LA COTIDIANIDAD, NOS LLEVA A SER ÚNICOS, MOLDEABLES A NUESTRAS-OS PROPIOS HACERES Y SENTIRES.....

¡NO OLVIDEMOS SER HUMANOS!!!!

### **Comentario de Alexandre Pessoa Dias al aporte de Leslie Campaner**

Estimados/as,

Creo que debemos profundizar en el análisis del modelo neoliberal en América Latina en las escuelas, a través de la Educación Corporativa que reúne valores empresariales dentro de la lógica del mercado competitivo y opuesto al pensamiento crítico, libertario y emancipador.

El término calidad sin decir a quién, cómo y con qué objetivo se reduce fácilmente a las ideas de, la ganancia y la competencia obstáculos a la emancipación de la humanidad. Es necesario resistir y es tiempo de cambiar.

La ciencia sin conciencia es la ruina del alma. Edgar Morin.

Saludos, ecosanitarios.

### **Saludos desde México de Carmen Campero**

Querida Cecilia:

Quiero felicitarte y al ICAE por este seminario tan interesante que nos permite acercarnos a muchos planteamientos, perspectivas, reflexiones, retos y propuestas que nos proponen colegas de otras latitudes del mundo, relacionadas con nuestra labor en la educación de personas jóvenes y adultas.

Por ser el fin de año, solo he podido darme cuenta de los temas y algunas aportaciones; he guardado todo para leer con calma en este periodo de vacaciones.

Un abrazo y seguimos en comunicación.

**Carmen Campero - Red de Educación de Personas Jóvenes y Adultas - Univeridad Pedagógica Nacional de México**

### **Mensaje de Babacar Diop Buuba**

Gracias por este aliento que da vida de nuestro querido Refaat.

Desde Dakar, Senegal

**Necesitamos ser más humanas y más humanos y la democracia necesita de las ciencias humanas y sociales**

**Por Patricia Jaramillo(\*)**

El sociólogo Pablo González Casanova en un artículo publicado en México en el diario La Jornada en octubre de 2004 decía:

*“En estos tiempos de mentira e infamia como diría el gran poeta Antonio Machado, la lucha por la autonomía de la universidad, no solo exige luchar contra la lógica mercantil, como visión del mundo y de la vida, sino contra los argumentos a favor de*

*una universidad que solo atiende a la educación de los jóvenes en función de las demandas del mercado, propuesta no solo irracional, sino despiadada”.*

En Colombia, durante el presente año se adelantaron innumerables actividades en torno a la propuesta de Reforma de la Ley 30 de 1992 que rige la educación superior. Sin embargo, tales seminarios, foros, conversatorios y demás acciones del sector universitario, pasaron desapercibidas para propios y extraños, en parte porque solamente reparamos en los problemas de la universidad, cuando se detiene la supuesta normalidad por alguna de las vías aledañas a los centros de educación superior pública.

Es por esta razón que los medios de comunicación del país y algunos de la región, registraron desde el mes de octubre, un extraño movimiento universitario que salió a las calles en grandes marchas por todas las ciudades con estrategias de denuncia basadas en la creatividad y la expresión pacífica de sus demandas, generando desconcertó y admiración por su capacidad argumentativa y organizativa.

Pero bien que es lo que mueve a los y las estudiantes???

A este punto es necesario retomar las palabras de González Casanova, para reflexionar un poco sobre una de las causas del malestar.

Las políticas educativas contemporáneas están orientadas también por las decisiones que se desprenden del modelo neoliberal de mercado, el cual se ha profundizado a partir de los años 90`s, cuando cerca de 80 países, entre ellos Colombia, se vincularon al llamado Consenso de Washington[1], el cual marcó un derrotero: entregar la producción y distribución de los derechos sociales y la administración del bien común a las fuerzas del mercado.

En el caso de la educación superior, preparar individuos capaces de vender su conocimiento al mejor postor y asignarle a la universidad una función meramente instrumental, la generación de productos (léase profesionales, técnicos, tecnólogos) funcionales al mercado, para producir el lucro económicamente necesario, en contraposición con la idea del trabajo como valor social y socialmente necesario, para el bienestar de la población.

El resultado en este país con un gran cantidad de población joven, está a la vista: cada vez más la personas se equiparan de manera dramática con unidades de producción, sólo que los y las egresados de los centros de educación superior son diferenciados en relación con el capital humano, es decir, las competencias para jugar en el mercado.

No cabe duda que el malestar que acompaña a la juventud de nuestros países, se relaciona con el modelo de desarrollo en el cual esta necesidad creada de capital humano, aún cuando se logre acumular y cada país mejore sus niveles, no genera resultados para las personas y su calidad de vida.

Frente a las cifras exorbitantes de crecimiento económico, “Colombia es uno de los países más desiguales del mundo”, (espera seguir creciendo económicamente, por encima del 5%) todos los días se informa sobre la ampliación de las brechas entre ricos y pobres, la riqueza se sigue concentrando en pocas manos (índice de gini para Colombia 0,82) y la pobreza se incrementa en poblaciones cada vez más amplias (45% de los colombianos son pobres y el 16% está por debajo de la línea de pobreza) [2].

Podría decirse que este es el malestar que mueve al estudiantado a denunciar y movilizarse. Sin embargo, ésta es solo una cara de la moneda, pues de otro lado está el proceso de desfinanciación de la educación, mediante el cual los derechos se transforman en servicios que se compran y se venden, según la capacidad adquisitiva de cada individuo (léase: familia); proceso este que se cristaliza de un lado, en el déficit presupuestal que enfrentan las universidades públicas y de otro, en el Proyecto de Ley[3] que pretende reformar la Ley 30 que rige la educación superior, mediante el cual se busca colocar a las universidades públicas estatales en una competencia desleal con las universidades privadas y transforma radicalmente el principio de la financiación a la oferta por un sistema de créditos para “financiar” la demanda, es decir: convierte el derecho a la educación en un servicio educativo y a los estudiantes en usuarios de este. A la vez si están interesados en comprar este servicio,

pueden endeudarse con hipotecas similares o aún más onerosas que las de compra de vivienda, por quince (15) años o más, dependiendo de las opciones que ofrece el mercado educativo.

Estas son en términos muy generales algunas de las razones que han dado lugar a las movilizaciones estudiantiles y a la monumental organización de universidades públicas y privadas en Colombia, así como en otros países de América Latina.

Los y las jóvenes nos han hecho sentarnos con ellos y ellas para reflexionar a partir de esta problemática, sobre la justeza de sus argumentos y trascender la mirada sobre el sistema socioeconómico imperante, en el cual el bien común deja de ser el objetivo del desarrollo y coloca en este punto otros temas a los cuales se les asigna mayor importancia económica y política: el gasto en defensa y seguridad. Para ello algunas cifras permiten ilustrar sobre la poca importancia que se les confiere a los presupuestos de la educación superior:

“... En cuanto al gasto militar las cifras son indicativas: en el 2002 fue de 11.003 miles de millones de pesos corrientes y en el 2010 ascendió a 23.065 miles de millones de pesos. En proporción al PIB tuvo este comportamiento: en el 2002 fue el 5,38%, y en el 2010 el 4,9%. Si se le ubica en el contexto regional, el caso colombiano es excepcional porque mientras que en el 2008 casi todos los países gastaban menos del 1% y otros entre 1,0% y 1,5% (Brasil, Venezuela, Perú, Uruguay y Bolivia), Chile gastaba el 3,5% y Colombia el 5,47%. Por otra parte, “en valores absolutos, con 12.468 millones de dólares, el gasto militar colombiano ocupa en 2010 el puesto 20 en mundo, muy por encima de todos los países de Latinoamérica y el Caribe, con excepción de Brasil”.

El único sector donde ha aumentado el “empleo” de manera sostenida ha sido el militar, porque cada año se crean nuevos comandos y batallones y se amplía el pie de fuerza de la policía y del ejército, hasta el punto que en el 2009 los efectivos conjuntos llegaban a 452.873. El Ejército pasó de 181 mil hombres a 241 mil entre el 2004 y el 2008 y en la actualidad en el país hay más de 80 mil soldados profesionales. ... El presupuesto para defensa en el 2010 fue de 21,1 billones, en el 2011 de 21, 3 billones y en el 2012 se ha asignado una partida de 23,8 billones.

Mientras tanto, los gastos educativos han evolucionado así: en el 2010, 20,58 billones, en el 2011, 21,2 billones, y en el 2012 se han asignado 23 billones de pesos.

El asunto es más significativo si tenemos en cuenta el gasto en educación superior. Al respecto vale señalar la evolución del presupuesto destinado al sector: en 2002 se destinaban 500 mil millones (0.87% del total del presupuesto), en el 2010, 2,29 billones (1,5%), en 2011, 2,371 billones (1.6%) y en el 2012 se le ha asignado un total de 2,5 billones (1,5%). Podría pensarse que hubo un incremento notable en el presupuesto para la educación superior porque se dobló, pero eso es relativo por el aumento forzado de la cobertura educativa y, además, porque si se compara con el alza del presupuesto militar el aumento del gasto en educación superior resulta siendo ridículo, ya que mientras el primero saltó de 11 a 24 billones, el segundo subió de medio billón de pesos a 2 billones y medio en el mismo período. (...)”<sup>[4]</sup>

En este contexto, la Mesa Amplia Nacional Estudiantil – MANE- y el movimiento que han agenciado, han devuelto la esperanza en un país que además enfrenta múltiples crisis, pero que ve en ellos la posibilidad de recomponer el tejido social y fortalecer la sociedad civil, tan ausente en Colombia durante las últimas décadas. Y por tanto nos invitan a continuar construyendo caminos de esperanza para un bien vivir, donde todos y todas tengan oportunidades y las ciencias humanas y sociales no sean reducidas a desarrollar y ejecutar competencias para solucionar los desastres y a veces para participar en las causas de los mismos.

Retomando el paradigma del conocimiento establecido por Kuhn<sup>[5]</sup>, podemos también conocer y aprender colectivamente y construir de esta forma, otros referentes de conocimiento donde los diversos saberes confluyan y se retroalimenten para lograr e bien vivir.

Necesitamos ser más humanas y más humanos y la construcción de la sociedad, necesita de las ciencias humanas y sociales.

(\*)**Patricia Stella Jaramillo Guerra. Coordinadora Regional REPEM América Latina- Profesora Asociada de la Universidad Nacional de Colombia. Diciembre de 2011**

(1)<http://www.odg.cat/documents/publicacions/CW-David-NOV02.pdf> consultado en octubre de 2011

(2)<http://www.caracol.com.co/noticias/actualidad/colombia-es-uno-de-los-paises-mas-desiguales-del-mundo-gobierno/20110315/nota/1439710.aspx> marzo 2011

(3) que retiró el Gobierno por la presión del movimiento estudiantil, pero sigue vivo aún

(4) Tomado de VEGA CANTOR, Renán: CONTRARREFORMA EDUCATIVA EN COLOMBIA: ¡Bienvenidos a la Universidad de la Ignorancia! Profesor Titular Universidad

(5) Pedagógica Nacional. Bogotá, Noviembre 11 de 2011

(6) KUHN, Thomas. Segundos pensamientos sobre paradigmas (1970)

## Producción de conocimiento feminista en el activismo social

### Por Gigi Francisco

Gracias por este activo intercambio. Quisiera abrir un pequeño paréntesis en la conversación sobre igualdad en la educación formal, a otra forma de aprendizaje que está alojada en el activismo de los movimientos sociales.

La producción de conocimiento ha sido, por mucho tiempo, una importante práctica política de organizaciones feministas transnacionales y redes de la sociedad civil (ver Eschle y Manguashca 2010). Y dentro de esto, la investigación, la información y la documentación activista feminista han generado fuertes críticas de las relaciones de poder existentes en el capitalismo. Ya sea que tuvieran una tolerancia parcial del sistema empresarial capitalista o que se opusieran totalmente a él, todas las feministas están de acuerdo que hoy en día el capitalismo está intrínsecamente contaminado con el patriarcado. La división sexual de hoy en día del trabajo y el trabajo no remunerado de las mujeres, junto con otras jerarquías sexuales que generan distintas formas de control y violencia contra los cuerpos, la fuerza de trabajo y la sexualidad de mujeres (y hombres), habían sido reproducidas una y otra vez para sostener la dominación del capital (Federici, 2004).

Con el renovado descrédito del capitalismo corporativo como resultado de la crisis económica que barre con las economías capitalistas avanzadas, activistas sociales, feministas incluidas, tienen una vez más la oportunidad de proyectar y socializar visiones alternativas y propuestas políticas. Las feministas debemos aprovechar el momento y colocar nuestros análisis y propuestas sobre la mesa de alternativas, pero al mismo tiempo debemos hacer un análisis crítico de otras alternativas por sus consecuencias en nuestra deseada reorganización de consumo y distribución de recursos, política, cultura, vida familiar, sexualidades, relaciones sociales y determinación y liderazgo igualitario de las instituciones.

Estoy de acuerdo con publicaciones anteriores en que los conceptos de atención y diversidad sexual, así como también los derechos reproductivos y del cuerpo, ofrecen poderosas simientes para avanzar en las discusiones sobre las alternativas. Estos conceptos nos permitirán ampliar las dominantes y a menudo limitantes interpretaciones legalistas de la injusticia, los derechos y la igualdad, y en el proceso exponer formas persistentes y emergentes de relaciones humanas desiguales e injustas. Sin embargo, las feministas tendremos que alejarnos de perspectivas exclusivamente heteronormativas y ubicar nuestros análisis sobre bases más plurales de órdenes de género-sexuales y sus interacciones con fuerzas económicas y otras fuerzas sociales que determinan historias personales y sociales. Estos cuestionamientos nos llevarán a reconocer diversas estructuras de refuerzo de los controles efectivos que permean dentro y a través de la acumulación de las empresas en la actual división del trabajo.

Lo anterior constituye un argumento para promover la educación conjunta y la acción política entre feministas y activistas por los derechos sexuales. Esto requiere el apoyo de los temas de unos y otros, por ejemplo, luchar contra la homofobia o exigir el acceso de las mujeres a servicios de salud reproductiva, incluido el aborto. Esto también significa un desafío político a todas las formas de las fuerzas neoconservadoras de todo el mundo que habían condenado

ferozmente a las feministas y a las personas LGBT y se habían opuesto ferozmente a los derechos sexuales y reproductivos y a los principios que ya han sido aprobados por las Naciones Unidas como parte de nuestros derechos humanos universales.

Hoy en día vemos también la integración más sistemática de las cuestiones de género en la agenda política, discursiva y educativa de los diferentes movimientos de justicia social. Esto implica un desarrollo positivo, ya que es un buen augurio para las constantes transgresiones de las ideas y las alternativas feministas a través de diferentes espacios progresistas. Sin embargo, necesitamos saber más acerca de lo que está pasando detrás del lenguaje sobre género en los movimientos de justicia social. Uno se pregunta cuántas veces los movimientos de justicia social pudieron haberse limpiado de las polémicas llamadas cuestiones de género que eran vistas como romper consensos sobre posiciones de justicia económica "más importantes". ¿Cuáles son los significantes de género de los movimientos sociales y qué representaciones de la realidad de mujeres y hombres pobres y explotados proyectan? En el ámbito de la dinámica del comportamiento, ¿cómo la integración del lenguaje de género en su discurso ha hecho una diferencia cualitativa en la consecución de un liderazgo más compartido en las estructuras de los movimientos sociales? Si bien hay resultados positivos de estas interacciones, algunas de las experiencias que habían surgido de las protestas más recientes son preocupantes. Un ejemplo fue el acoso a las feministas egipcias y a las personas LGBT por parte de compañeros manifestantes con quienes antes habían marchado juntos en el movimiento por la democracia en su país. Hay sabiduría en buscar acontecimientos de tipo "cisne negro", por lo "muy improbables", en este feroz nuevo mundo.

Como movimientos feministas y otros movimientos sociales interconectados entre sí, en oposición política e ideológica a la avaricia corporativa y las políticas de élite, tenemos que asegurar que el movimiento feminista continúe para mantener su autonomía política, la producción del conocimiento dinámico y la enérgica socialización de las ideas. El activismo y la educación para el empoderamiento y la libertad no deben detenerse. Tenemos que seguir luchando al tiempo que seguimos soñando con alter-mundos.

## **DAWN - Filipinas**

### **Mensaje de Muzinga Ngolera Pierre**

Felicitaciones a todos/as por la determinación por un nuevo mundo.  
 Estamos siguiendo las diferentes reacciones.  
 Gracias y nos mantenemos en contacto  
**COCEDA/RDC - Congo**

### **Comentario de Jorge Amaro de Souza Borges**

En Brasil, la sociedad civil está deflagrando el proceso de evaluación de los 20 años de la Eco-92, evento que puso al país en posición estratégica en el debate por la sustentabilidad planetaria. Una vez más se busca poner en el centro de las discusiones el protagonismo social ciudadano. El censo del Instituto Brasileño de Geografía y Estadística - IBGE 2000 muestra la existencia del 14,5% de la población brasileña con algún tipo de discapacidad, totalizando aproximadamente 24,5 millones de personas. Precisamos avanzar en la construcción de una cultura democrática y accesible, que esté fundamentada en la efectiva y calificada participación de todas las personas en todos los espacios.

La Convención de la ONU, que trata de los Derechos de las Personas Discapacitadas, busca, entre otros aspectos, la necesidad de la accesibilidad a los medios físico, social, económico y cultural, a la salud, la educación, y la información y comunicación para posibilitar a las personas discapacitadas el pleno gozo de todos los derechos humanos y libertades fundamentales. Brasil es uno de los pocos países que posee legislación específica para ese público. Hoy día, menos de 50 países tienen esos instrumentos. Sin embargo, la garantía de condiciones básicas de salud, educación, transporte, trabajo y ciudadanía precisan avanzar en muchos aspectos.

El derecho de ir y venir es garantizado a todas las personas desde la Declaración Universal de los Derechos Humanos y se encuentra consagrada en nuestra Constitución Federal de 1988. Por otra parte, el derecho a comunicarse es condición esencial para cualquier ser humano que vive en sociedad, y por lo tanto básico para el ejercicio de su ciudadanía y garantía de su dignidad. Según esos principios, todas las medidas necesarias para la eliminación de barreras arquitectónicas y de comunicación que impiden la inclusión social de las personas discapacitadas deberían ser adoptadas por el Poder Público, como forma de promover el bien de todos, uno de los objetivos fundamentales de la República Federativa de Brasil (art. 3º, § IV, CF/88) (BRASIL, 1988). Además, consta en nuestra Constitución de 1988 que es obligación del Estado la creación de programas y atención especializada para personas con deficiencia física, sensorial o mental, mediante el entrenamiento para el trabajo y la convivencia, y la facilitación del acceso a los bienes y servicios colectivos, con la eliminación de prejuicios y obstáculos arquitectónicos (art. 227, § 1º, inciso III). Además, consta en el mismo artículo que la ley dispondrá sobre normas de construcción de los espacios y edificios de uso público y de fabricación de vehículos de transporte colectivo a fin de garantizar acceso adecuado a las personas con deficiencia (§ 2º) (BRASIL, 1988). En este sentido, han sido editadas las Leyes nº 10.048/00 (BRASIL, 2004) y nº 10.098/00 (BRASIL, 2004), reglamentadas por el Decreto nº 5.296, de 2 de diciembre de 2004. La primera les da prioridad de atención a las personas con dificultad de locomoción. Y la Ley nº 10.098/00, establece normas generales y criterios básicos para la promoción de accesibilidad a las personas discapacitadas o con movilidad reducida, mediante la supresión de barreras y obstáculos en las vías y espacios públicos, en el mobiliario urbano, en la construcción y reforma de los edificios (incluso los privados destinados a uso colectivo) y en los medios de transporte y comunicación.

Hace ya algún tiempo que las cuestiones relativas al desarrollo sustentable y educación ambiental se vienen aunando en la intención de generar una nueva perspectiva en las relaciones SER HUMANO - AMBIENTE. Y esta es transportada para la realidad de un grupo en la sociedad que muchas veces está marginado e imposibilitado de ejercer su ciudadanía. Considerando la importancia de la temática ambiental y la visión integrada del mundo, en el tiempo y espacio, las políticas públicas ambientales deben ofrecer medios efectivos para que cada individuo comprenda a los fenómenos naturales, las acciones humanas y su consecuencia para sí mismo, para su propia especie, para los otros seres vivos y el ambiente. Es fundamental la adopción de posturas personales y comportamientos sociales benéficos, colaborando para la construcción de una sociedad socialmente justa, en un ambiente saludable.

La Política Nacional de Educación Ambiental, Ley nº 9.79/1999, en su Art. 1º destaca que “Se entiende por educación ambiental los procesos por medio de los cuales el individuo y la colectividad construyen valores sociales, conocimientos, habilidades, actitudes y competencias dirigidas hacia la conservación del medio ambiente, así como de uso común del pueblo, esencial a la saludable calidad de vida y su sostenibilidad”.

En el VI Foro Iberoamericano de Educación Ambiental, realizado en Joinville, Santa Catarina, en 2006, hubo por primera vez, un debate temático sobre educación ambiental y educación especial. En los anales do Foro, el informe final del Grupo de Trabajo ha traído como deliberación y propuesta de encaminamientos futuros “Insertar el tema Educación Especial, involucrando a las personas discapacitadas en las políticas públicas y programas de Educación Ambiental” (V IBERO, 2006). El Foro Brasileño de Educación Ambiental, que tuvo lugar en julio de 2010, en la ciudad de Río de Janeiro, aportó un nuevo debate. Una de sus jornadas temáticas trató sobre “Educación Ambiental y Diálogos con la Diversidad”. En el documento final del foro, conocido como “*Carta da Praia Vermelha*”, se ha destacado “La promoción del diálogo entre la Educación Ambiental y la diversidad, garantizando espacios de participación y decisión efectivas a las personas discapacitadas, comunidades tradicionales, indígenas, quilombolas (N.T. Comunidades de descendientes de esclavos), pequeños agricultores y otros actores en condiciones sociales vulnerables.”

A partir de la concepción del paradigma de la inclusión debemos exigir la real PARTICIPACIÓN de TODAS LAS PERSONAS en RIO +20, sean ELLAS discapacitadas o no. Basta que sean personas. ¡Son desafíos contemporáneos s ser enfrentados por la sociedad moderna!

(\*) Biólogo - Especialista en Educación Ambiental - Maestría en Educación - PPGE-PUCRS - Brasil

### Mensaje de María Elena Olivares

Queridos Compañeros/as:

Realmente este Foro, nos ayudado mucho en la reflexión de la necesidad de un nuevo paradigma en todos los sentidos, y también sentirnos mas fuertes en la lucha al hacer parte del mismo problema mundial, que sea este encuentro el principio de muchos otros y la unión para combatir el sistema Neoliberal que nos oprime. Agradezco a todos y todas.

### Agenda/21- Escolar/RJ-Brasil

### Síntesis Tercer Módulo “Movimiento de educación y el Movimiento de la Sociedad Civil”

#### Por Jorge Osorio

1. La crisis global es una oportunidad para la configuración de nuevas formas de acciones colectivas en todo el planeta. El discurso que cruza transversalmente estas movilizaciones es la democratización del poder, de la economía, de la educación. Los educadores-as no son actores ausente, al inversa: junto a los estudiantes conforman una poderosa expresión ciudadana de carácter global. La educación y sus instituciones convencionales están en discusión de manera sustantiva. No sólo por un asunto de acceso y calidad a los servicios escolares, sino por su incapacidad para entregar nuevas respuestas a los cambios globales, y para orientar a las personas y sus comunidades hacia una sociedad justa y sustentable.

2. Las movilizaciones globales asocian diversos tipos de sujetos: jóvenes indignados; activistas ciudadanos de base ; excluidos de los beneficios de la globalización; endeudados e hipotecados; consumidores abusados; mujeres temporeras explotadas laboralmente; universitarios sin empleo; cesantes crónicos víctimas de procesos de des-localización productiva y degradación de las economías regionales; comunidades afectadas por la depredación de sus recursos naturales; poblaciones originarias que ven fenecer los ecosistemas en los cuales se desarrolla su micro-economía y su cultura ancestral; emigrantes y desplazados ; profesionales conscientes de la crisis climática del planeta, y más. Todo este mapa de sujetos y contenidos de cambio aluden a la necesidad de refundar modos de hacer política y educación. No obstante, es mucho más que una legítima indignación y resistencia: es un llamado a la acción, para trabajar juntos por una sociedad que produzca y distribuya los bienes de manera equitativa y justa, que desarrolle patrones de consumo sustentables y organice la convivencia política en base a una democracia de real participación ciudadana.

3. En este contexto global, lo propio de la contribución del “movimiento de educación” está siendo configurado por algunas claves fundamentales, tales como:

- la crisis nos lleva a plantear nuevas formas de entender el “desarrollo humano”: para ello la educación se entiende como un proceso de creación de capacidades de las personas y sus comunidades , que las habiliten para organizarse, expresarse, asociarse, actuar en redes, entender las coordenadas de la actual crisis y participar en la generación de una “opinión pública global y local” crítica y deliberante
- la educación debe plantearse , como tema crucial, los contenidos de una transformación paradigmática del pensamiento social , político y económico , que imagine y cree las condiciones culturales de un nuevo modo de “configurar” el futuro
- El futuro y la sustentabilidad social y planetaria (eco-política) son núcleos vitales de una propuesta educativa en los actuales tiempos de movilización. Esta propuesta implica desarrollar una pedagogía ciudadana que habilite a los jóvenes y a todas las personas

a manifestarse como sujetos activos; para ello las instituciones escolares y comunitarias deben abrirse a descubrir nuevas modalidades de aprendizajes, de concebir las aulas y el rol de los-as docente y de la relación de las escuelas con sus comunidades y sus entornos eco-sociales

- “Mover el futuro” es una consigna global que impacta en los educadores-as, en cuanto los hace responsable de los aprendizajes que las comunidades necesitan desplegar para crear un capital cívico y un poder ciudadano suficiente que llegue a ser capaz de democratizar la política y distribuir socialmente el poder.
- Existe una capacidad virtuosa de los educadores para hacer emerger una sociedad justa y sustentable: junto a otras profesiones sociales y a voluntarios-as y activistas, los educadores-as producen bienes simbólicos y culturales invisibilizados en una economía neo-liberal, y que son las bases para el “buen vivir”, tales como la educación de los afectos, de la solidaridad, la reciprocidad, la confianza y el diálogo, el respeto de la diversidad, la no-discriminación y el aprendizaje de los derechos humanos. El trabajo educativo-comunitario debe ser valorado y reconocido en los parámetros económicos convencionales, y de esta manera hacer evidente la contribución del trabajo educativo de base a la convivencia humana. Esta constatación debería potenciar la autoconciencia del poder de transformación que tienen los educadores-as y ponerlo a disposición de los movimientos sociales: promoviendo los aprendizajes necesarios para desarrollar sujetos críticos y activamente responsables con el presente y futuro de las sociedades y del planeta.
- La educación es una tarea compleja por la diversidad de los contextos culturales en los que se desarrolla, por los tipos de instituciones escolares y no-escolares que la implementan, por los sujetos sociales que participan y por la multiculturalidad de sus propósitos: por ello, estamos requeridos de desarrollar pedagogías plurales, críticas, multi-versas y acrecentar los contingentes docentes que estén dispuestos a potenciar sus prácticas profesionales, a través de comunidades y movimientos que sistematicen sus saberes y sus desafíos, a la vez que acentúen su auto-convicción acerca de su fundamental rol en la búsqueda de nuevos paradigmas bio-civilizatorios, como lo hemos llamado en este Seminario virtual.
- La dimensión educativa de las movilizaciones globales, en todas las regiones del planeta, está dejando, como aprendizaje, en los movimientos de educadores-as, la necesidad de conjuntar el pensamiento pedagógico y las prácticas docentes con los movimientos de cambio que se expresan en la sociedad. En este seminario se han identificado algunas tendencias de este verdadero “giro epistémico, político y pedagógico”:
  - a) El entendimiento de la realidad como una trama compleja en la cual los sujetos se constituyen desde matrices culturales y de género diversos, para desarrollar una educación para el buen-vivir, la justicia social y ecológica
  - b) La valoración e una ética del cuidado y de reconocimiento de las demandas de los “invisibilizados” y “ausentes” por la dinámica de los poderes del neoliberalismo: “cuidanía-con-ciudadanía)
  - c) Fortalecimiento de instituciones y políticas educativas capaces de responder a las exigencias de una democracia participativa y de acceso a los bienes del conocimiento distribuidos y socializados a través de las instituciones educacionales y los medios de del “open-learning”

## Módulo cuarto “Aprendizajes necesarios para profundizar la democracia en las diversidades y la sustentabilidad”

### “Somos Todos/as Aprendices y Educadores (as)” - Reflexiones hacia Rio+20

Por Moema Viezzer (\*)

La movilización de los Actores Sociales pasa, en primer lugar, por los principios y valores que alimentan sus acciones. Porque el ser humano invierte en lo que cree. En el contexto de la movilización planetaria que viene ocurriendo hacia Rio+20 y después, educadoras y educadores buscan profundizar y dar visibilidad a los principios y valores que orientan sus acciones y que en el momento actual de la historia del planeta y la humanidad adquieren importancia vital.

Una afirmación muy significativa nos viene de la Universidad de Hiroshima-Japón: “*Sin la educación ambiental, las leyes no se logran y la tecnología se queda sin tener quién la desarrolle*”, dice el profesor Atsushi Asakura. Esta afirmación trae a flote la importancia de educar líderes, educadores, legisladores, tecnólogos e planificadores para enfrentar los desafíos que las cuestiones socio-ambientales actuales plantean para la humanidad.

Los tiempos en que el medio ambiente era asunto de expertos y la educación ambiental reducto de escuelas ya están ultrapasados. La educación ambiental, en el sentido más amplio que o término ha ido adquiriendo, es toda educación que tiene como referencial el ambiente como un todo, entendido como “comunidad de los seres vivos”, como lo indica la Carta de la Tierra. Es la educación que apunta hacia la vida sustentable en todos los espacios en que circulamos y que podemos transformar en *espacios educadores*. El telón de fondo de toda educación en cualquiera de sus modalidades es, entonces, la sustentabilidad entendida no como un horizonte que parece a cada día más inaccesible sino como práctica cotidiana de principios y valores que se reflejan en nuestras actitudes y prácticas cotidianas.

Este tipo de reflexión se hizo visible en la Carta Abierta de los Educadores y Educadoras hacia Rio+20 por un mundo feliz, que transcribimos abajo. La carta es fruto de reflexión que ya está siendo socializada en varios países del planeta y que, en el ámbito de la 2ª Jornada de Educación para Sociedades Sustentables Rio+20, nos pareció adecuado compartir con los y las participantes de este Intercambio Virtual.

#### **Carta Abierta de Educadores y Educadoras Rio+20**

Nosotros, educadoras y educadores de los más distintos lugares del Planeta, en este momento en el cual el mundo nuevamente pone en pauta los grandes temas que fueron tratados en Río 92, reafirmamos nuestra adhesión a los principios y valores expresados por medio de documentos planetarios como el Tratado de Educación Ambiental para Sociedades Sustentables y Responsabilidad Global, la Carta de la Tierra, la Carta de las Responsabilidades Humanas, la Declaración de Río, entre otras.

¡Pero solo reafirmar no es suficiente! Desbordante de marcos teóricos que nos ilumina, y con los principios, valores, directrices y líneas de acción propuestas en los documentos mencionados necesitan realmente salir del papel, ya que el así mencionado, “desarrollo” logrado todavía excluye 80% de la humanidad de las condiciones mínimas de vida en la Cultura de la Paz, con justicia ambiental y social.

Es inadmisibles que todavía tengamos guerras, gastos con armamentos, un mil millones de hambrientos miserables, falta de agua potable y saneamiento para inmensas parcelas de la humanidad. Es inadmisibles la violación de los Derechos Humanos (diversidad de género, etnia, origen, clase social y geográfica), la pérdida de las diversidades de especies, culturas, lenguas y genética, la ganancia mezquina, la violencia urbana y todas las formas de discriminación y proyectos de poder opresivo.

Las manifestaciones humanas en varios países por el derrumbe de los dictadores de todos los tipos, son indicaciones de la necesidad de nuevas propuestas de organización de los 7 mil millones de seres humanos. Esto ya es una evidencia que la gobernabilidad y el gobierno del Planeta necesitan estar en las manos de las comunidades locales donde dentro las mismas deben existir la responsabilidad global con el Bien Común de seres humanos y no humanos y de todos los sistemas naturales o de soporte de la vida.

Para ejercitar otras formas de hacer políticas públicas desde las comunidades, y exigir políticas estatales comprometidas con la calidad de vida de los pueblos es necesario aprender. Por lo tanto, se hace urgente fortalecer los procesos educadores comprometidos con la emancipación humana y la participación política en la construcción de Sociedades Sustentables, donde cada comunidad se sienta comprometida, incluida y activa en el compartir de la abundancia de las riquezas y de la Vida de nuestro Planeta.

La capacidad de soporte de la Madre Tierra está llegando a su límite., hecho recurrente del modo de la ocupación, producción y consumo irresponsable del capitalismo vigente, que se convirtió en el modelo económico global, y ahora también presenta el discurso de la Economía Verde. Para nosotros, cualesquiera que sean los conceptos o términos utilizados, lo indispensable es que la visión socio ambiental esté siempre en la vanguardia. La construcción de Sociedades Sustentables con Responsabilidad Global se fundamenta en los valores de la vida para los cuales la economía debe servir.

Sociedades Sustentables están constituidas de ciudadanos y ciudadanas educados ambientalmente dentro de sus comunidades donde deciden, a cada paso de este caminar, lo que significa Economía Verde, Sustentabilidad, Desarrollo Sustentable, Cambios Climáticos y tantos otros conceptos que, en muchos casos, se alejan de su origen u motivación que es la transición para otro mundo posible, y son cooptados o marcados al servicio de la racionalidad hegemónica y liberal. Cada comunidad puede ver y sentir además de las palabras y de la semántica, manteniendo su rumbo en dirección a la unión planetaria, escribiendo su propia historia.

Retomar y apropiarse localmente de estos conceptos por medio de la fuerza de la Identidad Planetaria potenciará a las comunidades que están aprendiendo, a partir de la práctica de diálogos, al sentido de potestad y a las movilizaciones que se hacen necesarias para el Bien Vivir y Felicidad individual y colectiva. En este ejercicio se configura la esencia de la dimensión espiritual como práctica radical del valor ético de la vida, del cuidado respetuoso a todos los seres vivientes, uniendo corazones y mentes por el amor. Se trata de un proceso que potencia el individuo para la práctica del dialogo consigo mismo, con otros, y con la comunidad planetaria como un todo, rescatando el censo de ciudadanía y superando la disociación entre la Sociedad y la Naturaleza.

Cabe, entonces la pregunta: ¿Dónde entra el rol de la Educación para Sociedades Sustentables y de Responsabilidad Global? La respuesta, a mediados del siglo XXI, solo puede ser una: en el Centro. En el centro de la vida cotidiana, de gestión educacional, fe gestión política, económica y ambiental. De esta forma se consolida la Educación Ambiental para el otro mundo, con justicia ambiental y social, asegurando el desarrollo de una democracia efectivamente participativa capaz de garantizar el desarrollo social, cultural y espiritual de los pueblos además de su control social.

Luego necesitamos establecer y consolidar Planos de Acción Locales y Planetario, teniendo como enfoque principal una educación que lleve a desvendar las estructuras de clases y del poder entre personas, instituciones y naciones que actualmente imperan en nuestro planeta Tierra.

Educar a nosotros mismos para las Sociedades Sustentables significa situarnos en relación al sistema global vigente, para re-diseñar nuestra presencia en el mundo, dejando las posiciones cómodas de la neutralidad. Porque la educación está siempre basada en valores: nunca hubo, no hay, nunca habrá neutralidad en la educación, sea esta formal, no formal, informal, presencial o a distancia.

Educadoras y educadores de todas partes del mundo están de acuerdo que el camino para la real sustentabilidad puede ser hecho por medio de varios medios o cadenas que se pautan en valores y principios que apuntan hacia la sustentabilidad. Aprendizaje Transformador, Alfabetización Ecológica, Educación Popular Ambiental, Eco pedagogía, Educación Gaia, Educación Socio ambiental son apenas algunas de estos medios. Todas estas cadenas tienen puntos en común que traen contribuciones para la construcción de nuevos modelos de sociedad. Y todas nos envían a la necesidad de desarrollar conocimientos, conciencia, actitudes y habilidades necesarias para participar en la construcción de los mismos, integrándose en nuestra forma de ser, de producir, de consumir y de pertenecer.

Más que nunca apelamos por una educación capaz de despertar admiración y respeto por la complejidad de la sustentación de la vida, teniendo como utopía la construcción de sociedades sustentables por medio de la ética del cuidar y de proteger a Bio y a la socio diversidad. En la educación, la trans disciplinariedad intrínseca a la educación socio ambiental, lleva a la interacción entre varias áreas de la ciencia y de la tecnología y las diferentes manifestaciones del saber popular y tradicional. Esto es lo que permite la integración de los conocimientos ya existentes y la producción de nuevos conocimientos y nuevas acciones socio ambientales, en el ejercicio del Dialogo entre Saber Y Cuidados como Tecnología de Punta en la Educación para las Sociedades Sustentables y Responsabilidad Global.

**(\*) Coordinadora de la 2ª Jornada Internacional de Educación para Sociedades Sustentables - RIO +20**

[www.tratadodeeducacaoambiental.net](http://www.tratadodeeducacaoambiental.net) e-mail: [jornadario20@gmail.com](mailto:jornadario20@gmail.com)

**“Aprendizajes necesarios para profundizar la democracia en las diversidades y la sustentabilidad”**

**Por Alan Tuckett (\*)**

Los ejercicios de Augusto Boal en el Teatro de los Oprimidos están diseñados para apoyar a los/as participantes en el análisis de lo que está mal con la situación actual, para animarlos a imaginar un resultado ideal, y luego para diseñar estrategias de cómo nos movemos de la opresión actual hacia nuestro resultado ideal. Dado que cada uno es libre de proponer medidas para cambiar la situación de forma positiva, y todos pueden participar en la identificación de barreras al cambio y cómo se deben superar, los ejercicios son una poderosa forma de educación inclusiva para el empoderamiento.

Esta contribución al seminario virtual se ofrece en ese espíritu. En su presentación en la Asamblea Mundial del ICAE en Malmö, y en su contribución al seminario, Gita Sen tiene razón en que el contexto actual representa un feroz orden del nuevo mundo, en el que duros logros obtenidos están en riesgo, particularmente en el sur económico, y donde el impacto negativo de las crisis bancaria y ecológica afectan desproporcionadamente a las mujeres. También es cierto para identificar los elementos de un orden mundial más justo, el otro mundo al que se aspira en el trabajo del Foro Social Mundial. Sin embargo, las angustias que experimentan todo tipo de gobiernos se reflejan en el plan de Canadá de retirarse del protocolo de Kyoto, cuyos signatarios actuales sólo representan el 30 por ciento de las emisiones globales de carbono.

Esto se refleja también en el decidido foco político sobre cómo volver al crecimiento económico en todos los debates de los países industrializados. Eso parece a la luz de esta pequeña perspectiva de los acuerdos internacionales necesarios para asegurar el compromiso con el desarrollo y la evolución de una distribución más justa de los recursos junto con las estrategias para limitar las emisiones de carbono en Durban. Nos espera una larga lucha global para asegurar el cambio.

Pero también debemos, en mi opinión, analizar seriamente nuestra propia situación como educadores de personas adultas mientras nos preparamos para el foro social temático de Porto Alegre sobre la educación para la sostenibilidad en un mundo en cambio climático, y para Río + 20 en junio de 2012. Un vistazo a la agenda de Río + 20 ilustra la magnitud del desafío que

enfrentamos. Hasta la fecha, hemos fracasado en asegurar un enfoque educativo explícito, por no hablar de un enfoque de educación de personas adultas, en la agenda de Río. Entonces, ¿cómo vamos a dejar en claro el papel clave de la educación de personas adultas en la obtención de los cambios políticos y culturales necesarios?

Al mismo tiempo, nuestro éxito en lograr la participación de educadores de personas jóvenes y adultas en la revisión de las prácticas de enseñanza y aprendizaje para apoyar el logro de un mundo sostenible en el que valga la pena vivir es, en el mejor de los casos, irregular. Como resultado, existe el riesgo de que, aunque bien intencionado, nuestro trabajo pueda ser fácilmente marginado. Sin embargo, no hay metas más importantes que el desarrollo y el intercambio de una pedagogía que empodere a los/as estudiantes para hacer la diferencia. También es vital desarrollar un advocacy efectivo que persuada a los tomadores de decisiones, en todos los niveles, que la educación, y especialmente la educación para las personas adultas, tiene un papel clave en la creación de las condiciones necesarias para aliviar los efectos negativos del cambio climático, y es un requisito previo esencial y el componente fundamental de las estrategias efectivas para lograr la sostenibilidad.

Entonces, ¿a qué debemos dar prioridad en nuestro trabajo? Raymond Williams sostuvo que en un momento de rápido cambio social, las personas adultas se vuelcan al aprendizaje por tres razones: para entender lo que está sucediendo, para adaptarse al cambio, y para darle forma. La educación para la sostenibilidad en un mundo en cambio climático deben abordar, sin duda, las tres.

Para la primera sería bueno si, junto con nuestro análisis del contexto económico y político más amplio, pudiéramos dar clara cuenta del trabajo que ha compartido exitosamente la comprensión de los cambios en proceso, las adaptaciones que tenemos que hacer, los obstáculos encontrados en su aplicación, y cómo estos pueden ser superados. Esa rendición de cuentas será, inevitablemente, diferente para las personas que trabajan en estados insulares que corren el riesgo de sufrir aumentos del nivel del mar, que para quienes trabajan en climas afectados por la sequía o las personas que trabajan en contextos donde el uso de energía necesita una drástica reducción. Habrá que incluir un enfoque sobre el impacto diferencial sobre la mujer, y cómo las mujeres y los hombres reaccionan ante esto. Luego, a medida que avancemos de Río + 20, tendremos que compartir materiales y buenas prácticas de formación para apoyar a docentes y facilitadores.

Al pensar en la respuesta a la preocupación de la gente para adaptarse a los cambios, creo que necesitamos reflexionar sobre cómo relacionarnos con los supuestos ideológicos comunes del tipo que Kumi Naidoo destacó en la contribución a nuestro trabajo anterior. Señaló que:

- las personas han sido educadas para creer que tienen derecho a consumir más recursos para una vida más cómoda, y que esto es una ambición legítima
- a los pobres no les cae bien que los ricos les digan que deberían consumir menos, o hacer sacrificios
- la felicidad humana, en la teoría económica y en los manifiestos de los partidos políticos, se define en términos de aumento de los ingresos, los servicios públicos y el consumo privado – todo lo cual implicaba un mayor uso de recursos y energía.

¿Tenemos prácticas efectivas en el cambio de actitudes y comportamientos a través de la educación que podemos ilustrar? ¿Cuáles son sus características, y cómo se pueden generalizar? Por supuesto que tenemos que tener un análisis claro, pero el reto es demostrar que la educación es vital para hacer una diferencia.

El tercer aspecto – apoyar a las personas adultas para buscar dar forma al cambio, me parece, de pronto, más fácil y más difícil a la vez: más fácil, porque la educación exitosa para el empoderamiento es la sangre vital del movimiento de educación de personas adultas; más difícil, debido a que la combinación de complejos debates científicos y técnicos, junto con la falta generalizada de atención de quienes toman las decisiones sobre la dimensión educativa de la cuestión en muchas partes del mundo significa que los sitios de advocacy popular tendrán que estar muy dispersos.

Creo que tenemos que abordar estos tres focos con urgencia, con el fin hacer un lobby efectivo por el papel de la educación en las discusiones de Río +20. Dada la forma de esta agenda, parece haber más posibilidades en el flujo de trabajo centrado en el impacto sobre las mujeres que en otros lugares. Sin embargo, nuestros principales objetivos, en mi opinión, deberían ser el establecimiento de una plataforma lo suficientemente convincente como para llevar adelante la discusión de las prioridades de la EPT después de 2015 y las estrategias educativas de los países de la OCDE, también. Creo que eso nos ayudaría a movernos de los males actuales hacia otro mundo mejor, en la forma en la que Boal nos anima.

**(\*) Presidente del ICAE - Consejo Internacional de Educación de Adultos(as)- (UK)**

### **Educación para el buen vivir: ensayando democracia, imaginación y suficiencia en educación popular**

**Por Astrid von Kotze (\*)**

#### **Un momento de democracia en diversidad**

Un gran ruido inunda la sala cuando más de 100 personas llevan pedazos de tuberías a sus labios y soplan. Algunas se olvidan de cerrar el tubo con un dedo y se esfuerzan en producir un sonido; otras se destornillan de la risa cuando su concentración pasa de soplar a escuchar - pero todas están totalmente absortas intentando "hacer música". Pedro "el Hombre-música" los alerta de que este es un momento verdaderamente democrático: todos participan - todos con diferentes notas, dependiendo de la longitud de la tubería, pero cada uno tratando de producir una nota para contribuir a la cacofonía. Así demuestra que las notas solas pueden producir un ritmo pero no una melodía, y que demandará el esfuerzo de todos, de manera coordinada, hacer que el ruido se convierta en melodía. Pero, advierte, las pausas, los silencios, son tan importantes como el sonido, y los participantes concuerdan: esto también es así en la vida; si uno habla todo el tiempo no es más que ruido, y solo la escucha nos permite crear el diálogo y lograr un sentido juntos.

Tocamos a un ritmo, y luego ¿podemos escuchar que surge una melodía? Plantea esa pregunta, y varios participantes tararean o silban lo que oyeron. Cada uno tiene su propia versión y cada una, como él mismo señala, es igualmente válida: ¡esto es lo que oyeron desde donde tocaron la nota! Dos mujeres mayores se agarran entre sí mientras se doblan de la risa - nunca antes las había visto tan relajadas y felices en clase. Y los niños dejaron sus juegos y también se unieron. Personas que no se conocían se hacían gestos con la cabeza siguiendo el ritmo, o tamborileaban con los pies al unísono.

¿Nos gustaría a todos aportar nuestras notas y producir melodías, música que sea agradable para el oído y el corazón? Pedro pide a los "directores" que lo ayuden a orquestar y así empezamos a hacer música de verdad juntos. Es un momento mágico de creación, y a medida que una melodía sigue a otra nos sentimos más realizados - hasta que quedamos sin aliento y colmados de alegría, encantados. Aplaudimos a los demás, a nosotros mismos, al director y estamos de acuerdo: vamos a traer las tuberías a la próxima reunión de la "escuela de educación popular" y ampliaremos esta experiencia de producción democrática para ver qué otros momentos y mensajes puede tener.

#### **Educación Popular para el cambio**

La orquesta de tuberías formó parte de la celebración final de la "escuela de educación popular"(PES, en inglés) inaugural de este año. En dos ciclos de 12 semanas, 10 grupos diferentes en zonas pobres de Ciudad del Cabo y en zonas rurales de Drakenstein se habían conocido y aprendido juntos. Las clases eran gratuitas y se llevaron a cabo cada semana durante 2-3 horas en lugares que iban desde centros comunitarios hasta garajes particulares. La mayoría de los aproximadamente 100 participantes eran mujeres: muchas llevaron a sus hijos o nietos, la mayoría estaban desempleadas y las primeras reuniones consistieron en que encontraran su voz.

El plan de estudios, basado en las experiencias cotidianas de los participantes en la opresión socioeconómica, se negoció con cada grupo durante sesiones de "orientación". Por lo general se centró en temas sociales, como los altos niveles de abuso, incluyendo abuso de drogas, delincuencia y desempleo. Desde aprender a "nombrar el mundo" y hacer conexiones entre lo local y las fuerzas globales, los cursos se movieron hacia la adopción de medidas - y en las últimas sesiones los participantes aprenden acerca de hacer campaña mediante la planificación y ejecución de una campaña en sus comunidades. De esta forma, asumieron la agencia como ciudadanos críticos y comenzaron a construir su sentido de poder en relación con los cambios que los afectan. Mediante la generación de energía comunitaria han comenzado a reconstruir aspectos de sus vidas a través de la acción colectiva.

Al preguntarles qué los hacía volver cada semana, los participantes respondieron que les resultaba interesante para hacer conexiones entre sí y con los demás, con la gente y su mundo, con la economía local y la política global. También disfrutaron de ser respetados y trabajar juntos en nuevas ideas, y afirmaron que su participación los convirtió en modelos para sus hijos, al demostrarles la importancia de la educación y el aprendizaje a lo largo de toda la vida fuera de las escuelas. En momentos en que el capitalismo global solo incide y valora la educación acreditada que está certificada en términos de escalas de calificación, la Escuela de educación popular es contra-hegemónica en el suministro y más aún en la forma en que está valorada por la gente.

### **Democracia, creatividad y suficiencia.**

La celebración terminó compartiendo una nutritiva comida. Todos nos sentíamos colmados y satisfechos tanto emocional como físicamente: las sonrisas y los abrazos, los hombros ahora relajados, el paso ligero y el brinco, la calidez de la interacción fueron las pruebas. Había abundancia más que mera suficiencia, lo que demostró que se necesita muy poco para lograr "lo suficiente": una idea, atención y cuidado de y con los demás, una invitación a acceder a la imaginación y expresarse de forma creativa, una afirmación de valor en un mundo que sugiere que no vales nada si no contribuyes al crecimiento económico, y alimentos nutritivos de sobra para llevar a casa. El espíritu de "*ubuntu*" (ser a través del otro) a menudo ha sido secuestrado por las grandes empresas y su explotación deliberada de las personas. En la educación popular se reconoce que la miseria o el bienestar de cada uno están ligados a la satisfacción o a la carencia, que uno no puede vivir bien a menos que los demás también puedan hacerlo. En las sesiones de educación exploramos relaciones de poder, descubrimos los intereses ocultos detrás de un lenguaje que alega lo contrario, afirmamos el bien común local como la base para forjar un mundo que sostiene a las personas, así como a otros seres vivos.

El taller de música era una metáfora viva de los principios subyacentes que informan este programa, a saber, la creencia de que lo que tiene que ser sostenible no es una idea de desarrollo, sino más bien una sensación de seguridad en la capacidad de satisfacer necesidades básicas y vivir bien. La educación popular siempre ha integrado procesos creativos y las artes hacia la producción de información crucial. Los tubos cortados son la versión "moderna" de instrumentos tradicionales fabricados de huesos huecos o tallos de hojas de papaya y demuestran que ustedes pueden crear los medios para el bienestar común a partir de casi cualquier cosa. Es importante destacar que el taller demostró que se necesita gente con imaginación y compromiso para trabajar juntos para que pueda surgir algo nuevo y hermoso. Aquí, los participantes fueron productores activos más que consumidores de cultura y respondieron de manera previsible a la invitación de crear con alegría y energía.

El simple mensaje: la democracia se trata de trabajar juntos, se transmitió y se tomó con fuerza. Lo que necesitamos es una educación que haga esto: que recuerde a la gente que la función social del trabajo es mantener y reproducir la vida, no acumular bienes; una educación que valore la solidaridad y la colectividad en los procesos de producción de conocimiento y que le recuerde a la gente reevaluar otras formas de saber y conocimientos, más allá de los paradigmas occidentales.

La educación popular tiene los medios para volver a centrarse en los valores esenciales con raíces en el bien común; tiene las herramientas para crear procesos democráticos y relaciones de poder horizontales que sirven como modelos de lo que debería ser y lo que podría ser; tiene

la integridad que dice que si los medios y el fin son contradictorias habrá conflicto, y que el pensamiento y el ser deben ser relacionales e integrales. Las clases de educación popular son un ejemplo de cómo imaginar, construir y ensayar la experiencia de otro mundo.

**(\*) Programa de Educación Popular, Ciudad del Cabo, Sudáfrica**

**Comentario de Budd Hall al aporte de Alan Tuckett**

Estoy disfrutando el intercambio. Me gustó mucho el aporte de Alan. Es maravilloso ver a tanta gente con reflexiones tan profundas. Los tiempos son muy importantes. Aquí en Canadá existe una creciente controversia entre el gobierno que apoya la industria petroquímica global a cualquier costo y las comunidades de las Naciones Originarias (Indígenas) y los ambientalistas que se oponen a las arenas bituminosas (TAR Sands) en virtud del desastroso costo que tuvieron a nivel ecológico y la construcción de oleoductos en áreas naturales vírgenes y sagradas. Los ambientalistas han sido catalogados como "radicales" por el propio gobierno.

Budd Hall - Global Alliance on Community-Engaged Research, University of Victoria, Canadá

**Comentario de Kadidia V. Doumbia al aporte de Gigi Francisco**

Derechos de la Mujer y el empoderamiento parece ser un tema necesario en la mayoría de los discursos políticos en la actualidad. ¿Significa esto que todo el que está dando el discurso cree en él? No.

En el siglo 21, la igualdad de género es uno de los principales temas políticos y sociales, pero cuando al mismo tiempo, en cada crisis mundial las mujeres son violadas y los medios de comunicación en realidad no cubren estos hechos como incidentes de importancia, cuando las mujeres son violadas y no hay vía judicial para ellas, cuando en Egipto se reconocen "el acoso de las feministas egipcias y de las personas LGBT por parte de compañeros de las manifestaciones en las que habían marcharon junto anteriormente, dentro de los movimiento por la democracia en su país" (Gigi Francisco). ¿Cómo se entiende? El uso y abuso de las mujeres cuando son necesarios y siempre recordándoles que son ciudadanas de bajo nivel cuya única función es la de servir.

Vivimos en una sociedad patriarcal, y a pesar de algunas mejoras en los derechos de las mujeres que pueden identificarse, la discriminación sigue existiendo y la lucha no esta próxima a finalizar.

Nadie comparte el poder, nadie da privilegios, una tiene que luchar y demostrar que ella los quiere y que los va a tener. Nada es gratis. Las mujeres deben entender que cada uno de ellas en su propio nivel debe tratar de luchar por un pequeño cambio, incluso dentro de su propia familia, y que las cosas pequeñas juntas harán una gran diferencia. Los habitantes de un país luchan a muerte por su libertad, las mujeres necesitan sentarse y decidir hasta qué punto están dispuestas a ir por su libertad. Será una batalla muy larga y difícil, una lucha continua, porque no estoy segura de que haya otra opción.

"Tenemos que seguir luchando al tiempo que seguimos soñando con alter-mundos."(Gigi Francisco)

Por eso, más y más las niñas y las mujeres necesitan ser educadas. Se trata de un derecho humano, el acceso a la educación y, lamentablemente, parece ser una regla aceptada a privilegiar la educación de los niños y los hombres. Estos modelos de pensamiento necesitan ser cambiados, tanto en hombres como en mujeres.

Artículo 1. Todos los seres humanos nacen libres e iguales en dignidad y derechos y, dotados como están de razón y conciencia, deben comportarse fraternalmente los unos a los otros en un espíritu de hermandad.

Artículo 26. Toda persona tiene derecho a la educación. La educación debe ser gratuita, al

menos en la instrucción elemental y fundamental. La instrucción elemental será obligatoria. La instrucción técnica y profesional habrá de ser generalizada y hacerse los estudios superiores será igual para todos, sobre la base del mérito.

(La Declaración Universal de los Derechos Humanos)

### **Kadidia V. Doumbia - Especialista en Género y Educación - USA**

#### **Comentario de Silvia Bentancor a la reflexión de Moema Viezzer**

Considero necesaria e imprescindible la acción de EDUCAR, llevando el valor de la pertenencia a nuestra madre tierra...nada hace a nuestro vivir si no aprendemos desde las actitudes cotidianas...!!!!

Ver el trascender dejando nuestros pasos en valores universales.....

#### **“Folkbildning”, ciudadanía active y desafíos globales. El concepto de folkbildning**

**Por Mats Ehn (\*)**

Uno de los cuatro temas principales durante la Asamblea Mundial del ICAE en Malmö fue la tradición nórdica de "folkbildning" y su relación con los retos globales actuales. La tradición nórdica de folkbildning está estrechamente conectada a las luchas de los movimientos populares por la democracia a finales del siglo XIX y en adelante. En estas luchas los diferentes movimientos crearon sus propias instituciones para sus necesidades educativas y políticas. Estas instituciones, conocidas como Universidades Populares y Asociaciones de Círculo de Estudio, se han convertido en parte de la infraestructura cultural y social de los países nórdicos y reciben el apoyo financiero de los estados.

La folkbildning sueca está financiada principalmente a través de subvenciones de financiación del estado, de los consejos de los condados y los municipios. Existe un amplio consenso político en que el Estado debe proporcionar apoyo económico a la folkbildning. El Parlamento sueco ha establecido objetivos generales para las actividades. Se pueden resumir de manera que las actividades de la folkbildning deberán:

- fortalecer y desarrollar la democracia,
- hacer posible que las personas tengan una influencia en su situación de vida y se involucren de forma participativa en el desarrollo social,
- tender puente para salvar las brechas educativas y elevar el nivel de la educación y la conciencia cultural en la sociedad,
- ampliar el interés por una mayor participación en la vida cultural.
- Otras características de la folkbildning nórdica son su carácter participativo, que se refiere a las experiencias de los participantes, es voluntaria y tiene fuertes conexiones con la sociedad civil y los movimientos sociales.

La folkbildning no es el único hilo dentro de la educación y el aprendizaje de personas adultas en los países nórdicos, pero dada la libertad de los programas la financiación pública estable, tiene un enorme potencial de empoderamiento de las personas y de hacer la democracia más participativa e informada. Desafortunadamente, no siempre hacemos uso de estas posibilidades.

Los conceptos son siempre contextuales. El uso del término folkbildning en lugar de educación popular, educación liberal o educación de personas adultas no se refiere a una metodología o una visión del mundo especial, sino a la experiencia de los países nórdicos en este terreno, la financiación pública y la libertad otorgada a la sociedad civil para organizar esta educación.

#### **Desafíos globales y respuestas educativas**

La experiencia nórdica de la folkbildning y de la ciudadanía activa se ha desarrollado en el marco del Estado-nación. Ahora que estamos frente a desafíos globales, ¿cómo respondemos?

El Consejo de Universidades Populares de los países nórdicos organizó un seminario durante la Asamblea Mundial del ICAE en Malmö con el título "¿Es posible formar un ciudadano global? Enfoques teóricos y pedagógicos de las Universidades populares nórdicas".

Este seminario fue parte de un proyecto nórdico destinado a desarrollar la comprensión teórica de lo que se puede significar con ciudadanía global y para recopilar y difundir buenas prácticas.

Se identificaron cuatro desafíos principales para nuestras actividades educativas:

- 1) Intercambio cultural - ¿cómo podemos afrontar el etnocentrismo, el racismo y la xenofobia y crear relaciones interculturales basadas en la reciprocidad y el respeto?
- 2) Ciudadanía - ¿Cómo podemos superar los sentimientos de apatía e impotencia e inspirar el compromiso y la participación a nivel local, nacional y mundial?
- 3) Sostenibilidad - ¿Cómo podemos cambiar los patrones destructivos de la producción y el consumo y buscar soluciones a las crisis climática y del medioambiente?
- 4) Equidad - ¿Cómo podemos hacer frente a la discriminación basada en género, clase, etnia, sexualidad, religión y discapacidad y hacer que los derechos humanos sean una realidad para todos?

Estas son las preguntas y desafíos que queremos compartir con la red del ICAE. Algunas contribuciones que queremos compartir como respuesta son las siguientes:

- Nuestras actividades educativas deben referirse a los desafíos globales que enfrentamos
- Debemos tener una perspectiva glocal y relacionar los acontecimientos de nuestras comunidades a nivel nacional, europeo y mundial. Necesitamos que la ciudadanía glocal activa reinvente la democracia en diferentes niveles.
- Nuestra educación debe estar basada en valores de solidaridad, igualdad y respeto y hacer frente a toda forma de opresión. Debemos reclamar el derecho a tener derechos para todos.
- Podemos utilizar el concepto de "interseccionalidad" para investigar y aprender cómo están relacionadas las diferentes formas de las estructuras de poder entre sí.
- Podemos utilizar conceptos como "huella ecológica" para visualizar lo que puede significar la justicia ambiental y transformar nuestras unidades educativas para talleres prácticos para la sostenibilidad con la participación de docentes, estudiantes y la comunidad.
- Podemos utilizar el concepto de "ir de visita" desarrollado por Hanna Arendt como método pedagógico para desarrollar la capacidad intercultural.

Este seminario virtual es una gran oportunidad para aprender de otras experiencias y reflexionar sobre la crítica y las ideas constructivas desde diferentes perspectivas. Como contribución final, me gustaría alegar que la educación de personas adultas críticas en sus diferentes formas y contextos es una parte indispensable de la infraestructura de la sociedad si aspiramos a una democracia participativa y, por lo tanto, debe tener una financiación adecuada para desempeñar ese papel.

**(\*) Mats Ehn- FOLAC: Folkbildning – Aprender para una ciudadanía activa - Suecia**

**Algunas pistas para fortalecer la labor de los educadores y educadores de personas jóvenes y adultas**

**Por Carmen Campero Cuenca (\*)**

En este seminario virtual se ha planteado que los educadores y educadoras de personas jóvenes y adultas son actores claves de este campo educativo; tienen múltiples rostros y desempeñan un papel importante en los procesos educativos: se encargan de crear las condiciones para los aprendizajes y facilitar su construcción; favorecer las interacciones, asesorar, apoyar, acompañar y motivar a las personas adultas.

En varias contribuciones al seminario se ha expresado el potencial que representan los educadores y educadoras para coadyuvar, mediante su labor educativa, a dar respuesta a problemáticas que plantea la compleja crisis que vivimos actualmente. Sin embargo, para llevar cabo su papel social, los educadores requieren de una formación sólida, integral y continua; contar con condiciones laborales y de trabajo dignas, y estar organizados. Este escenario es aún una aspiración y un reto en muchos países, entre los que se encuentra México (Campero 2009).

Son muchas y diversas las causas de esta problemática, entre las que se ubican la comprensión de la educación de personas jóvenes y adultas (EPJA), como algo “transitorio, emergente” (Caruso y otras, 2008: 30); podemos agregar, con el lugar secundario que ocupa este campo educativo en las políticas nacionales respecto a la educación que se orienta a la niñez y a la juventud (Messina, 1993:42 y Campero, 2005: 266). Para revertir esta situación las especialistas plantean que es imperante, entre otras medidas, crear o fortalecer mecanismos de formación inicial sólida de educadores de este campo educativo y la exigencia de su titulación básica, por ser elementos centrales para colocar este campo educativo con un rol relevante en la agenda educativa (Caruso y otras, 2008: 86).

### **La formación de los educadores y educadoras en la UPN**

En este escenario, la Universidad Pedagógica Nacional de México (UPN), institución pública con 77 sedes en el país, ha realizado un trabajo sostenido para fortalecer la EPJA desde el año de 1982, principalmente la formación de sus educadores. De igual manera la Red – EPJA(1) ha contribuido a este objetivo. Si bien cada uno de los programas tienen propósitos y ritmos específicos, y abordan temáticas particulares, comparten los siguientes rasgos:

#### **Concepción y orientación de la EPJA**

La educación de personas jóvenes y adultas (EPJA) es un campo amplio y complejo que incluye un amplio abanico de áreas de acción y es fundamental para el desarrollo político, económico y social de las personas, de los grupos y de la nación. Se trabaja con un enfoque *socioeducativo*, con la intencionalidad de transformar las realidades sociales cotidianas que viven los sujetos, favoreciendo en los procesos educativos aprendizajes para expandir sus potencialidades, fortalecer sus capacidades, lograr una vida digna y el ejercicio de sus derechos humanos, objetivos que implican su participación en los procesos socioeducativos.

#### **Formación**

La formación se concibe como el conjunto de procesos sistemáticos y continuos que brindan a los educadores y educadoras conocimientos teórico –metodológicos, herramientas y valores en torno a la EPJA con el propósito de favorecer la reflexión y el análisis sobre su práctica educativa, apoyándose en el diálogo, en el trabajo en grupo y en el intercambio de experiencias, que provocan nuevos aprendizajes y hacen posible la reorientación de su práctica con una mirada más amplia y renovada. Además, el proceso de formación fortalece la identidad del educador y la educadora a partir de la valoración del trabajo que realiza.

#### **Enfoque por competencias profesionales**

Las competencias profesionales se vinculan con el desarrollo integral y de calidad de una profesión, (Gutiérrez Vázquez, 2007); para el caso de los educadores de la EPJA se relacionan con la construcción de una visión integral de su trabajo y de este campo educativo; saber sistematizar su experiencia; diseñar programas, proyectos y acciones socioeducativas; trabajar con una actitud mediadora y, desarrollar actividades académicas y de gestión con instancias gubernamentales y de la sociedad civil, nacionales e internacionales.

#### **Principios educativos**

Los principios educativos que orientan el proceso de formación son fundamentales al igual que las estrategias metodológicas que se proponen para concretarlos; se promueve que los educadores y educadoras se los apropien y/o fortalezcan y los incorporen a su labor socioeducativa. Éstos son:

- La práctica educativa constituye el objeto de análisis y transformación.
- La ubicación histórica de la práctica, su contexto y los sujetos que participan son el punto de partida y contenido educativo.
- La diversidad y heterogeneidad son fuente de aprendizaje y enriquecimiento individual y colectivo.
- El aprendizaje se construye colectivamente con base en el trabajo individual y grupal.
- La educación para la paz y el respeto irrestricto a los derechos humanos son un compromiso ético de la práctica educativa.
- Los procesos educativos deben ser pertinentes, integrales y flexibles.

### **Las perspectivas**

El balance de los últimos años de trabajo nos planteó la necesidad de abordar de manera específica, además de hacerlo transversalmente, las perspectivas de los derechos humanos, de género, interculturalidad y ciudadanía así como estrategias para concretarlas.

### **Factores que han favorecido nuestro trabajo**

Entre los factores que han influido en el desarrollo de nuestro trabajo y los resultados alcanzados se encuentran: el trabajo colegiado entre docentes universitarios, formados en diferentes áreas de conocimientos, con perspectivas complementarias; la Integración de equipos de trabajo en las diferentes sedes de la UPN, con docentes interesados en la EPJA; la formación continua de los equipos mediante diplomados, cursos, talleres, seminarios cortos, conferencias, etc.; la búsqueda de un ambiente de trabajo que promueve la escucha, el respeto, la valoración de los otros y las otras, el intercambio de ideas y experiencias, la complementariedad y el apoyo entre pares así como la crítica propositiva.

### **Comentario final**

Esta participación se centró principalmente en aspectos que han resultado relevantes para la formación de los educadores y educadoras de la EPJA. Sin embargo, en el camino hemos enfrentado dificultades de distinta naturaleza y tenemos retos importantes como son la actualización constante de nuestros programas de formación para dar respuesta a problemáticas que nos plantean las realidades cambiantes que vivimos. Participaciones en este seminario virtual relacionadas con los paradigmas del “cuidado”, del “buen vivir” y educación para la “sostenibilidad” constituyen aportaciones importantes para reflexionar y enriquecer nuestra tarea formativa.

Otro reto es continuar y ampliar la sistematización de nuestras prácticas, así como el fortalecimiento de nuestros vínculos, tanto con otros colegas de la misma UPN que trabajan la EPJA como con personas de otras instituciones, organizaciones y movimientos, nacionales e internacionales. Considero clave los planteamientos vertidos sobre la necesidad de articular demandas de nuestro campo educativo con movimientos sociales más amplios.

Finalmente, agradezco a todos y todas las participantes en este seminario sus aportaciones que enriquecerán nuestra labor educativa; leerlos tuvo además un efecto adicional: sentirme parte de un esfuerzo más amplio en la promoción de un mundo más justo y equitativo, y me anima. Muchos logros en la Reunión Río + 20 y en este año que inicia. Felicidades a Cecilia Fernández por la coordinación del seminario.

### **(\*)Docente de la Universidad Pedagógica Nacional de México - Integrante de la Red de Educación de Personas Jóvenes y Adultas**

(\*\*)En su página electrónica <http://redepja.upn.mx> se pueden consultar acciones de la misma y en la dirección [http://redepja.upn.mx/documentos/INFORME\\_Perfil\\_LIE-EPJA\\_310511-F.pdf](http://redepja.upn.mx/documentos/INFORME_Perfil_LIE-EPJA_310511-F.pdf) los resultados de la sistematización del trabajo que se ha realizado.

El documento completo de Carmen Campero estará disponible próximamente en <http://www.icae2.org/?q=es/node/1471> (solo en español)

### Síntesis del Módulo cuarto “Aprendizajes necesarios para profundizar la democracia en las diversidades y la sustentabilidad”

Por Jorge Osorio

1. Usando la imagen del teatro de Boal hemos dicho que la educación necesita “moverse” (moverse de viejos paradigmas a nuevos modos de educar)... aprender y generar capacidades que permitan a las personas y sus comunidades tener una vida buena, justa y eco-responsable. Tal afirmación la hacemos en un tiempo de significativos movimientos sociales a nivel planetario, de una nueva ola democrática, que busca poner las bases de una ( Otra) manera de salir de la crisis actual, que no sea la de los financistas y las dictaduras de los mercados, para avanzar al “otro mundo posible”. Creemos que vivimos no sólo una nueva crisis del capitalismo sino una crisis de civilización que tiene raigambres epistémicas, éticas, políticas, económicas y ecológicas.

2. A nuestro entender, de lo que se trata es promover una educación que contribuya a una redistribución social de los conocimientos y del poder, que potencie el sentido de autonomía, solidaridad y diversidad que expresan los nuevos movimientos sociales. Creemos que esta forma podremos avanzar hacia nuevas arquitecturas democráticas, inclusivas y participativas.

3. ¿Qué rol cumple el movimiento global de los educadores-as en este contexto? ¿Cómo potenciamos los aprendizajes que se generan en los más diversos espacios de socialización? ¿Qué tipo de capacidades docentes deberemos desarrollar para hacer posible un “giro paradigmático” en la educación local y global? ¿Cómo desarrollar los recursos culturales e institucionales para movilizarnos por lo que creemos (como dice Moema Viezzer en su contribución), para visibilizar y empoderar nuestros pensamientos y prácticas transformadoras?

4. Del desarrollo de todo el recorrido de nuestro intercambio virtual podemos sintetizar una verdadera agenda inspiradora de programas y movilizaciones, construida desde la identidad y las propuestas de las llamadas “nuevas educaciones”, comunitarias, populares, ciudadanas, eco-reflexivas, “para toda la vida”. De los contenidos de esta agenda valoramos de manera especial los siguientes.

- la educación crítica y transformadora debe desarrollarse en todos los espacios humanos de socialización, y por ello se requieren crear capacidades en los educadores-as para generar procesos de aprendizajes bajo distintas modalidades, con diversos tipos de sujetos y comunidades y en consonancia con sus formas culturales.
- este enfoque de educación, en cuanto gestión comunitaria o social de los procesos de aprendizaje, inclusión y participación de las personas en la sociedad, tiene un justificativo estratégico en cuanto les facilita a estos sujetos :
  - a) entender los complejos procesos históricos actuales desde una mirada holística, reflexiva, ecológica;
  - b) desarrollar sus recursos cívicos y cognitivos para que participen en la vida pública y ejerzan-defiendan sus derechos humanos,
  - c) para darle sentido a la Vida y generar una conciencia de pertenencia planetaria (eco-pertenencia) y de justicia ecológica, como fundamentos éticos del “desarrollo de un Buen Vivir”

5. ¿Cuáles serán entonces los contenidos de una plataforma para un cambio neo-paradigmático en educación, que contribuya a los debates de Río+20? Creemos que podemos identificar los siguientes:

- a) Las políticas educativas de los países y de las regiones deben ser expresión de procesos culturales y políticos de amplia participación ciudadana. Por ello es preciso fortalecer los movimientos ciudadanos de estudiantes y docentes que globalmente

trabajan por la democratización de la política y el reconocimiento del derecho universal a una educación inclusiva sin exclusiones ni discriminaciones.

- b) La prioridad de los recursos financieros en educación debe ir dirigida a la plena inclusión de niños- niñas, jóvenes y personas adultas a los servicios educativos públicos, para asegurar de esta manera tal derecho universal a la educación y al aprendizaje. Los movimientos sociales deben exigir procesos participativos de accountability y la existencia de consejos ciudadanos que velen por la orientación inclusiva de las políticas educativas.
- c) La demanda social por educación en la sociedad actual no puede expresarse sólo en referencia los servicios escolares: incluye el acceso a las nuevas herramientas y redes tecnológicas de comunicación, la alfabetización digital y el fortalecimiento de los espacios comunitarios como espacios de aprendizajes cognitivos, cívicos, ecológicos, humanitarios. Debemos plantearnos el interrogante si acaso la escuela seguirá siendo en los próximos tiempos la única agencia educadora en la sociedad.
- d) Las acciones educativas deben manifestar una opción significativa por la formación integral de los-as jóvenes, que les fortalezca en ellos el sentido ( la razón de ser) de aprender y participar cívicamente, de intercambiar saberes y expresarse culturalmente, especialmente, en aquellos lugares donde son sometidos-as tempranamente al trabajo abusivo, al sometimiento sexista ,al desempleo o al poder de los carteles criminales y el narco tráfico. En este plano la educación comunitaria y popular y los movimientos sociales tiene un papel crucial que cumplir para generar redes de derechos humanos, de protección e inclusión social, de participación ciudadana y de entidades formativas post-escolares.
- e) El cambio paradigmático en educación, como condición para avanzar hacia sociedades justas y eco-sustentables, debe suponer unos cambios en los enfoques tecnicistas y economicistas de las políticas educativas vigentes. Propiamente podemos decir que se requiere una “revolución educativa”, como han sostenido los movimientos estudiantiles chilenos o colombianos: es preciso reivindicar el derechos a aprender “de todas las personas durante toda su vida”, sin embargo, esta consigna no debe entenderse como la expresión de un tipo de capacitación permanente, sólo para satisfacer las necesidades de los mercados y los requerimientos de las viejas y nuevas industrial. Se trata de desarrolla “educaciones” que desarrollen capacidades humanas que permitan el “buen vivir”, incluyendo las capacidades cognitivas, de pertenencia y participación social, de convivir con otros-as en la diversidad y la diferencia, cuidar y planificar la propia vida con pleno apego solidario a la vida de los eco-sistemas en los cuales se desarrolla la Vida. Otro curriculum, otras instituciones son posible.
- f) Las organizaciones educativas y los movimientos globales de los educadores-as tenemos una tarea común, cual es desarrollar itinerarios pedagógico-políticos en función de los requerimientos formativos de territorios concretos, a partir de sus culturas propias, de sus economías locales y de su relación con los mercados globales, de sus propias estructuras propias del empleo, de las capacidades de carga de sus eco-sistemas y de las necesidades insatisfechas de sus poblaciones para disfrutar un bien-estar eco-humano. Esto supone:
- implementar una creatividad pedagógica a mayor escala;
  - desarrollar metodologías integradoras,
  - producir conocimientos desde las buenas prácticas y articular la producción de saberes sociales con las entidades formales de investigación y de formación de educadores-as,
  - generar capacidades docentes polivalentes, crear o recrear viejas y nuevas organizaciones educativas (escolares y no-escolares) ,
  - democratizar el “open learning” a través de comunidades de aprendizaje que amplifiquen las prácticas transformadoras en educación, y
  - conquistar la validación y el reconocimiento institucional de estas políticas, lo que implica una participación activa en la política local y la generación de un poder de

incidencia suficiente para hacer los cambios que se requieren para que estas Otras educaciones sean posibles

## **Cierre del Intercambio Virtual “Educación en un Mundo en Crisis: Límites y Posibilidades frente a RIO + 20”**

### **Grupo de Trabajo de Educación (\*)**

Queridos todos y todas

Gracias a todos/as quienes contribuyeron de una forma u otra a este intercambio!

Hace ya un mes y medio que iniciamos este encuentro virtual en el que hemos compartido reflexiones y análisis, como parte del proceso preparatorio hacia Rio+20 y el Foro Social Temático: Crisis Capitalista Justicia Social y Ambiental (que se llevará a cabo en Porto Alegre entre el 24 y 29 de enero del 2012).

El Grupo de Trabajo de Educación ha promovido este intercambio virtual con los siguientes objetivos:

- Promover un análisis de “interconexión” de la educación de personas jóvenes y adultas con los temas principales que serán discutidos en el marco y el proceso de Rio+20.
- Repensar las necesidades de aprendizaje para un mundo en que valga la pena vivir, en el contexto de cambio de paradigmas que estamos transitando.
- Ampliar la oportunidad de alianzas de las redes y movimientos involucrados en el derecho a la educación con otros movimientos y organizaciones de la sociedad civil, para la complementariedad y acciones colectivas para la transformación social.
- Proporcionar un espacio virtual inclusivo de socialización e intercambio del grupo de Educación hacia Rio+20 que permita la participación de todos/as los que no podrán estar presentes en el Foro social temático de POA

Hemos compartido 25 documentos que nos brindaros visiones desde diferentes realidades en el mundo, y 45 comentarios y mensajes de compañeros/as que se sintieron convocadas y se sumaron al intercambio virtual.

El programa del intercambio virtual se organizo en base a 4 módulos:

- Contextos globales: Diversas miradas
- RIO+20 como oportunidad de profundizar nuevos paradigmas
- Movimiento de educación y el Movimiento de la Sociedad Civil
- Aprendizajes necesarios para profundizar la democracia en las diversidades y la sustentabilidad

Una síntesis, de cada uno de los módulos, fue elaborada por Jorge Osorio, que esperamos sean una base para el dialogo que tendremos en Porto Alegre y que contribuyan a proyectarnos como GT de educación hacia Rio+20 y hacia adelante.

Agradecemos a Beatriz Cannabrava, Magdalena Padrón y Marcela Ballara por las traducciones que hicieron posible que el intercambio se hiciera en 4 lenguas.

Hoy damos por finalizada esta instancia virtual, que continuara en forma presencial con otros compañeros y compañeras que quizás no han participado de este espacio, pero que tendrán la posibilidad de realizarlo en las reunión e del GT de educación en la UFRGS – Reitoria – Salao de Eventos, Porto Alegre el día 25 a las 14 horas.

¡Los esperamos a todos y todas!

**Cecilia Fernández - ICAE**

\* Consejo Internacional de Educación de Adultos (ICAE), Campaña Latino- Americana por el Derecho a la Educación (CLADE), Jornada Internacional de Educación Ambiental para Sociedades Sustentables y Responsabilidad Global, Fórum Mundial de Educación (FME), Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), Consejo de Educación de Adultos de América Latina (CEAAL).